

Handwritten notes at the top of the page, including the word "Presented" and various religious and philosophical statements in Urdu.



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل في كل شيء عودا إليه الحمد على ما أكرم علينا
 سوابق النعم ولو أحقا والمهم لنا حقائق الحق ودعا بعضنا
 والصلوة على جميع الأنبياء وأولياء خصوصاً على نبينا محمد صلى الله
 عليه وآله محمد دجيات العدالة وخاتم رض الرسله وعلى الله الواصلين
 وأصحاب الكاملين **اقابع** فيقول الفقير المعتمد لطيف الامانة
 حسين بن معين الدين المبيد في اصلي لله خالصا وبقا للمسا
 كبريات كمال عين الاعيان وهو نوع الانسيان بالارتقاء
 الى اعلام الفطنة والاهتداء الى اقسام الحكمة اذ بها صدر الشاظر
 في حقائق الاشياء بصيرة او من يوت الحكمة فقد اوتي خيرا كثيرا

Extensive handwritten notes on the right side of the page, continuing the religious and philosophical discourse in Urdu. The text is written in a cursive style and covers the entire right margin.

Handwritten notes at the bottom of the page, continuing the religious and philosophical discourse in Urdu. The text is written in a cursive style and covers the entire bottom margin.

كَثُرَ افْتِشَارُ عَنْ سَبَاقِ الْحَدِّ لِتَحْصِيلِهَا لِأَحْشَاءِ إِبْرَاهِيمَ
 وَتَقْصِيلِهَا أَخْذَ الْفَائِزِ جَمْعُ كَثِيرٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَجَمْعٌ غَفِيرٌ مِنَ الْحُكَمَاءِ
 أَيْدِ اللَّهِ خَلَا لَهُمْ وَخَلَدَ ظِلَالُهُمْ وَهَسَّتْ فِي أَبْأَمْرِ التَّحْصِيلِ
 عَلَى أَكْثَرِ كِتَابِ الرِّفَاءِ مَا كَثُرَ تَعَلُّقُ النَّاطِرِينَ فِيهِ بِصِيَرَةِ
 وَمِنْهُ الْهَدَايَةُ لِلْحَقِّكَامِلِ وَالْمَدِيقُ الْفَاضِلُ أَتَى الدِّينَ
 بِمُفَضَّلٍ مِنْ عَمْرِو الْأَنْبَرِيِّ قَدْ سَمِيَ اللَّهُ بِسْمِهِ لِقَبْسٍ مِنْ بَعْضِ
 الْمُرِيدِينَ إِلَى الْمُسْتَغْلِينَ بِقَرَأَتِهِ الدِّينَ أَنْ أَجْعَلَ لَهُمْ مِنَ الْأَعْرَافِ
 الْمُسْتَلْقَى لَهَا شَرْحًا وَأَيِّنَ مَا يَلِيقُ بِكُلِّ مَحَبِّتٍ مِنْهَا تَعْلِيلًا وَجَرَحًا
 وَقَدْ كُنْتُ مَعْتَدًا بِتَرَاكُمُ الْعَوَاقِقِ وَأَفْوَاجِ هَيْبَتِهَا وَتِلْكَ الْعِلَاقِ
 وَأَفْوَاجِ عَمُومَاتِهَا فَكِرُوا لِأَلْتَسَاسِ وَبَرَادِ الْاِقْتِسَاسِ فَرَقَمْتُهُ عَلَى
 مَا وَافَقَ مَسْنُونَهُمْ وَطَائِفَ مَا مَوْجُوهُهُ مِنَ الطَّالِبِينَ بِطَرِيقِ الشُّكِّ
 وَالشَّكْرِ بَيْنَ لِحْيَتَيْ السَّيِّدِ أَنْ يَنْظُرَ وَافِيَهُ بَعَيْنَ الْعَيْنَةِ وَالْوَدَادَ وَيَعْرِضُوا
 عَنِ الْبَعْضِ بِالْحَدِّ وَالْعِنَادَ وَمَا يُزَيِّنُ نَفْسُهُ أَنَّ الْإِنْسَانَ لَسَادِقِ الشُّهُوبِ
 وَالنِّسْيَانِ عَلَى أَنْ لَا يَسْبَغَ الْحَالُ لِتَحْقِيقِ الصَّوَابِ كُلِّ رَابِعٍ هَذَا أَوَّلُ
 مَا صَنَعْتُهُ فِي عَقْفِ الْكُتُبِ مِنْهُ لِمُسْتَعَانَةِ بَفَتْحِ أَبْوَابِ الْهَدَايَةِ
 عَلَيْهِ التَّوَكُّلُ فِي الْبَدَايَةِ وَالنِّهَايَةِ أَعْلَمُ أَنَّ الْحِكْمَةَ عِلْمٌ بِأَحْوَالِ أَعْيَانِ
 الْمَوْجُودَاتِ عَلَى مَا هِيَ عَلَيْهِ فِي نَفْسِ الْأَمْرِ بِقُدْرَةِ الطَّاقَةِ الْبَشَرِيَّةِ وَ

البرج خسته لزان و سخن گران بکسی نماند

٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

لا تقتصر على الوحدة والكثرة وسائر الأقسام العامة فتسمى العلم
بأقسامه الأولى لهذا العلم بأحوال الثاني علمنا كذا وفلسفة
أول واختلفوا في أن المنطق من الحكمة أم لا فمن فسرها بما يخرج المفسر إلى
كما هي الممكنة في جانب العلم والعمل جعله منها بل جعل العمل أيضا منها وكذا
من ترك الأعيان في تعريفها جعله من أقسام الحكمة النظرية إذا لا يخرج
فيه إلا عن المعقولات الثانية التي ليس وجودها بقدرتها واختيارها
وأما من فسرها بما ذكرناه وهو المشهور فيما بينهم فلم يعكس منها
لأن موضوعه وهو المعقولات الثانية ليس من أعيان الموجودات
الماخوذة في تعريفها وقد يقال فعل هذا لا يكون العلم بأحوال الأقسام
العامة منها لأنها غير موجودة في الخارج على ما بينه المحققون
وأجيب بأن الأقسام العامة هناك ليست بموضوعات بل محمولات
تنسب للأعيان فان قولنا الوجود ذرائد في الممكن في قوة قولنا
الممكن موجود بوجوه ذرائد والمصنف يرجع كتابه على ثلثة
أقسام الأولى في المنطق لأنه آلة لتحصيل العلوم والثاني في الطبعة
والثالث في الألهي بالمعنى الأعم وله شدة احتياج إلى الطبيعي فلما
أخره عنه قيل اعرض عن الحكمة الرياضية لا ينسبها في الأكثر على
المعقولات كالذوات المعقولة السميثة عنها في الحياة وعن أقسام الحكمة

لا تقاسم كالوحدة والكثرة وسائر الأقسام العامة فسمي العلم
بأقسامه الأول الهيات والعلم بأحوال الثاني علمنا كليا وفلسفة
أول واختلفوا في أن المنطق من الحكمة أم لا فمن قسمها بخرج المنطق
كالحيا الممكن في جانب العلم والعمل جعله منها بل جعل العمل أيضا منها وكذا
من ترك الأعيان في تعريفها جعله من أقسام الحكمة النظرية إذ لا يمتنع
فيه إلا عن المعقولات الثانية التي ليس وجودها بقدرتها واختيارها
لأن موضوعه وهو المعقولات الثانية ليس من أعيان الموجودات
الماخوذة في تعريفها وقد يقال فعلى هذا لا يكون العلم بأحوال الأعيان
العامة منها لأنها غير موجودة في الخارج على ما بينه المحققون
وأجيب بأن الأمر العامة هناك ليست بموضوعات بل بمجولات
ثبتت للأعيان فإن قولنا الوجود ذاته في الممكن في قوة قولنا
الممكن موجود بوجد ذاته والمصنف كتب كتاب على ثلثة
أقسام الأول في المنطق لأنه آلة التحصيل للعلوم والثاني في الطبعة
والثالث في الألهي بالمعنى الأعم وله شدة احتياج إلى الطبعي فلهذا
أخره عنه قيل اعرض عن الحكمة الرياضية لا يبتناها في الأكثر على
الموهومة كالذوات الموهومة المسبوقة عنها في الحياة وعن أقسام الحكمة

7

الفطر بحيث تصدروا واقف عليها في عظمة سبلعها وثلثا راسها
ما خلقت هذا باطلاً ومشي كون الشيء موجوداً في نفس الأمر
انه موجود في نفسه ولا م هو الشيء وحصله ان وجوده ليس
متعلقاً بفرض فإرض واعتبار معتبر مثلاً الميلانزفة دين
طلوع الشمس ووجود النهار مستحققة في جلد ذاتها سواء وجد
فأرض او لم يوجد أصلًا وسواء فرضها او لم يفرضها قطعاً و
نفس الأمر أعمر من الخارج مطلقاً وكل موجود في الخارج موجود
في نفس الأمر بلا عكس كل ومن الذهن من وجه لا مكان ملاحظة الكون
كن درجة الخمسة فتكون موجود في الذهن لا في نفس الأمر ومثلها
يسمى ذهنيًا فرضيًا ودرجة الأربعة موجودة لا فيها ومثلها
ذهنيًا حقيقيًا ولما كانت عن كائنا الشبان على القسم الأول
فاكان مشهورًا وأصابع كان لم يكن شيئًا مذکورًا فقصرت
على شرح القسمين الآخرين معروضاتي أكثر المباحث عما يرد على
الشارحين ربنا افتح بستاننا وبين قومنا يا حي وانت خير الفاتحين
القسم الثاني في الطبيعات قيل أي في مباحث الأجسام الطبيعية أقول
الأول ان يقسم بمباحث الحكمة الطبيعية ولعلنا نقول مباحث الأجسام
الطبيعية هي بعينها مباحث الحكمة الطبيعية لان الجسم الطبيعي موضوع

في نفس الامر لا يخرج اما ان تكون موجودة في الخارج
 او في النفس انفسا من الوجود من الامور الاعتبارية
 بما تارة من ان الوجود كانت في النفس فلو فرض
 وكذا اذا انشأ في الوجود كانت في النفس فلو فرض
 انفسا فلا يكون التلازم ان التلازم في نفس الامر
 لا ينفي ان الوجود كان في النفس ان لا يكون
 على تقدير انتفاء الوجود بل لا ريب في ان
 التلازم ان نفسين بل لا ريب في ان
 حتى يكون الانتفاء في نفس الامر
 في نفس الامر لا يخرج اما ان تكون موجودة في الخارج
 او في النفس انفسا من الوجود من الامور الاعتبارية
 بما تارة من ان الوجود كانت في النفس فلو فرض
 وكذا اذا انشأ في الوجود كانت في النفس فلو فرض
 انفسا فلا يكون التلازم ان التلازم في نفس الامر
 لا ينفي ان الوجود كان في النفس ان لا يكون
 على تقدير انتفاء الوجود بل لا ريب في ان
 التلازم ان نفسين بل لا ريب في ان
 حتى يكون الانتفاء في نفس الامر

[illegible]

قال لسان واحد فصار جهة اولوبه ما ذكرت فاقول لا نسلم ان السالك
 واحد فان موضوع الحكمة الطبيعية هو الجسم الطبيعي من حيث يستعمل
 الحركة والتكون لا مطلقا فليست مباحث الاجسام الطبيعية قطعا
 هي مباحث الحكمة الطبيعية بل من الحيثية المذكورة ولا دلالة للفظ
 الطبيعات على تلك الحيثية وان سلمناه فلا شك في ان مقصود
 المصيان ان القسم الثاني في الحكمة الطبيعية واذ امكن حمل كلامه
 على مقصوده من غير تكلف فحمل عليه اول من حمل على ما يؤول اليه
 وايضا يجب حمل الاهليات فيما ياتي من قول والقسم الثالث في
 الاهليات على مباحث الحكمة الالهية قطعا فحمل الطبيعات التي هي
 نظيرها على ما ذكرناه اول المطابق النظران وذكر وان الجسم
 الطبيعي جوهر قبل للانقسام في الجهات الثلاث اقول فيه نظر
 لانهم ان ارادوا القابل بالذات فلا يصدق هذا التعريف على شيء
 من افراد المعرف لان القابل بالذات للانقسام في الجهات الثلاث
 في الجسم التعليمي اي الجسم القاطن بالجسم الطبيعي لتشاري فيه
 الجهات الثلاث وقد مر جواب ذلك ان ارادوا القابل في الجهة يصدق
 التعريف على كل من الهيولى والصور ايضا وهو مرتب على ثلاث فنون
 لان الاجسام منحصرة في الفلكيات والعنصرانيات والبحث ما نحن

[illegible][illegible]

عن احوال عامة فلما اوضحنا باحد هما الفن الاول فما تعم الاجسام
 كقولنا ان الهيئة لا تتغير الا بالاضافة او subtraction ^{فهم ان الهيئة لا تتغير الا بالاضافة او subtraction}
 اي الطبيعية وهي المتبادرة عند الاطلاق الى الفهم واكثرهم على
 ان اطلاق الجسم على الطبيعي والتعليقي بلا اشتراك اللفظي وقديقال
 ان الجسم هو القابل للابتعاد الثلاثة فان كان جوهره قطعيا وان كان
 عرضا فتعليقي وهو مشتمل على عشر فصول فصل في ابطال الجرح
 الذي لا يتجزئ ويقال له الجوهر المفرد ايضا وهو جوهر ذو وضع
 لا يقبل القسمة مطلقا لا قطعيا ولا كسريا ولا وهما ولا فرضا
 والقسمة الوهية ما هو بحسب التوهم جزئيا والفرضية
 ما هو بحسب فرض العقل كليهما نقلت لاحاجة الى قامة الدليل على
 بطلان هذا الامر اذ لا يتصور شيء لا يمكن للعقل فرض قسمته غاية
 ما في الباب ان يكون المفروض محال قلت المراد من انه لا يقبل القسمة
 الفرضية ان العقل لا يجوز القسمة فيه لانه لا يقدر على تقليد قسمته
 ولا شئت انه صالح للزاع لا فالوفرضنا جزئين فاما ان يكون
 الوسط مانعا من ثلاثة الطرفين او لا تكون لأسبيل الى الثاني لانه
 لو لم يكن مانعا لكانت الاجزاء متداخلة وتداخل الجواهر اي دخول
 بعضها في بعضها غير بحيث يتحدان في الوضع والحجم محال بالبداهة
 وايضا فلا يكون وسطا وطرفا وقد فرضنا الوسط والطرف في هذا

في قوله ان الهيئة لا تتغير الا بالاضافة او subtraction
 في قوله اي الطبيعية وهي المتبادرة عند الاطلاق الى الفهم
 في قوله ان اطلاق الجسم على الطبيعي والتعليقي بلا اشتراك اللفظي
 في قوله ان الجسم هو القابل للابتعاد الثلاثة فان كان جوهره قطعيا وان كان
 في قوله عرضا فتعليقي وهو مشتمل على عشر فصول فصل في ابطال الجرح
 في قوله الذي لا يتجزئ ويقال له الجوهر المفرد ايضا وهو جوهر ذو وضع
 في قوله لا يقبل القسمة مطلقا لا قطعيا ولا كسريا ولا وهما ولا فرضا
 في قوله والقسمة الوهية ما هو بحسب التوهم جزئيا والفرضية ما هو بحسب فرض العقل كليهما
 في قوله نقلت لاحاجة الى قامة الدليل على بطلان هذا الامر
 في قوله اذ لا يتصور شيء لا يمكن للعقل فرض قسمته غاية ما في الباب
 في قوله ان يكون المفروض محال قلت المراد من انه لا يقبل القسمة الفرضية
 في قوله ان العقل لا يجوز القسمة فيه لانه لا يقدر على تقليد قسمته ولا شئت
 في قوله انه صالح للزاع لا فالوفرضنا جزئين فاما ان يكون الوسط مانعا من ثلاثة
 في قوله او لا تكون لأسبيل الى الثاني لانه لو لم يكن مانعا لكانت الاجزاء متداخلة
 في قوله وتداخل الجواهر اي دخول بعضها في بعضها غير بحيث يتحدان في الوضع والحجم
 في قوله محال بالبداهة وايضا فلا يكون وسطا وطرفا وقد فرضنا الوسط والطرف في هذا

لا بد ان يكون الوسط مانعا من الثلاثة

في قوله ان الهيئة لا تتغير الا بالاضافة او subtraction
 في قوله اي الطبيعية وهي المتبادرة عند الاطلاق الى الفهم
 في قوله ان اطلاق الجسم على الطبيعي والتعليقي بلا اشتراك اللفظي
 في قوله ان الجسم هو القابل للابتعاد الثلاثة فان كان جوهره قطعيا وان كان
 في قوله عرضا فتعليقي وهو مشتمل على عشر فصول فصل في ابطال الجرح
 في قوله الذي لا يتجزئ ويقال له الجوهر المفرد ايضا وهو جوهر ذو وضع
 في قوله لا يقبل القسمة مطلقا لا قطعيا ولا كسريا ولا وهما ولا فرضا
 في قوله والقسمة الوهية ما هو بحسب التوهم جزئيا والفرضية ما هو بحسب فرض العقل كليهما
 في قوله نقلت لاحاجة الى قامة الدليل على بطلان هذا الامر
 في قوله اذ لا يتصور شيء لا يمكن للعقل فرض قسمته غاية ما في الباب
 في قوله ان يكون المفروض محال قلت المراد من انه لا يقبل القسمة الفرضية
 في قوله ان العقل لا يجوز القسمة فيه لانه لا يقدر على تقليد قسمته ولا شئت
 في قوله انه صالح للزاع لا فالوفرضنا جزئين فاما ان يكون الوسط مانعا من ثلاثة

أحد من الأجزاء إلى الأجزاء الأخرى فيكون
الجزءان متساويين في القوة والقدرة
فإن كانا غير متساويين في القوة والقدرة
فإن كانا متساويين في القوة والقدرة
فإن كانا غير متساويين في القوة والقدرة
فإن كانا متساويين في القوة والقدرة
فإن كانا غير متساويين في القوة والقدرة
فإن كانا متساويين في القوة والقدرة
فإن كانا غير متساويين في القوة والقدرة

أحد من الأجزاء إلى الأجزاء الأخرى فيكون
الجزءان متساويين في القوة والقدرة
فإن كانا غير متساويين في القوة والقدرة
فإن كانا متساويين في القوة والقدرة
فإن كانا غير متساويين في القوة والقدرة
فإن كانا متساويين في القوة والقدرة
فإن كانا غير متساويين في القوة والقدرة
فإن كانا متساويين في القوة والقدرة
فإن كانا غير متساويين في القوة والقدرة

خلف فثبت كونه ما نعلم من تلاقيهما فصار به يلاقي الوسط أحد الطرفين
غير ما به يلاقي الطرف الآخر فينقسمه يقال هذا يستلزم أن يكون
لها ثنتان ويجوز أن يكون لشي واحد غير منقسم في ذاته نهايتان هما
عرضان جالان فيه لانا نقول ان كانت النهايتان حالتين في محل
واحد بحسب الإشارة فيكون الإشارة إلى أحدهما عين الإشارة إلى الآخر
فيلزم تلاقى الطرفين وان كانا حالتين في محلين متباينين
بحسب الإشارة فيلزم أن تقسم ولولا ههنا أذ يمكن أن يتوهم
فيه شيء دون كما يشهد به البلية ولأن الوتر ضا جزء على

أحد من الأجزاء إلى الأجزاء الأخرى فيكون
الجزءان متساويين في القوة والقدرة
فإن كانا غير متساويين في القوة والقدرة
فإن كانا متساويين في القوة والقدرة
فإن كانا غير متساويين في القوة والقدرة
فإن كانا متساويين في القوة والقدرة
فإن كانا غير متساويين في القوة والقدرة
فإن كانا متساويين في القوة والقدرة
فإن كانا غير متساويين في القوة والقدرة

متلقى جزئين فاما ان يلقى واحد منهما فقط او مجموعهما او من
كل واحد منهما شيئا او واحد منهما وبعضا من الآخر الاول
محال ولا لم يكن على المتلقى فتعين احد القسمين الاخيرين بل احد
القسمين الآخر فيلزم ان تقسم ما على المتلقى او الكل او
ما على المتلقى واحدا الطرفين لا محالة وينبغي ان يعلم ان هذين
الدليلين يدلان على بطلان تركيب الجسم من الاجزاء التي لا تتجزئ
وتجرب بهما بان يقال لو امكن تركيب الجسم منها لافترس كل
وقوع جزئين جزئين او على ملحقهما والتال باطل لنا فحصل
فكذا المقدم ولا دلالة لهما على بطلان وجود الجزء في نفسه

أحد من الأجزاء إلى الأجزاء الأخرى فيكون
الجزءان متساويين في القوة والقدرة
فإن كانا غير متساويين في القوة والقدرة
فإن كانا متساويين في القوة والقدرة
فإن كانا غير متساويين في القوة والقدرة
فإن كانا متساويين في القوة والقدرة
فإن كانا غير متساويين في القوة والقدرة
فإن كانا متساويين في القوة والقدرة
فإن كانا غير متساويين في القوة والقدرة

أحد من الأجزاء إلى الأجزاء الأخرى فيكون
الجزءان متساويين في القوة والقدرة
فإن كانا غير متساويين في القوة والقدرة
فإن كانا متساويين في القوة والقدرة
فإن كانا غير متساويين في القوة والقدرة
فإن كانا متساويين في القوة والقدرة
فإن كانا غير متساويين في القوة والقدرة
فإن كانا متساويين في القوة والقدرة
فإن كانا غير متساويين في القوة والقدرة

التوقيف على اعراف الجود
على اعراف الجود
اذا اشارت القديرة
لو اشارت الى احدنا
الاشاره الى احدنا
الى الاخرى

[illegible]

وقد يكون امتداد اجسما ينطبق السطح الذي هو طرفه على السطح المستارا
 فيكون السطح مشار اليه قصدا والخط والنقطة تبعاً وكذا الاشارة الى
 اما امتداد خطي مثله الى نقطة منه او امتداد سطحي ينطبق الخط الذي
 هو طرفه على خط من ذلك الجسم او امتداد جسمي ينطبق السطح الذي هو
 طرفه على سطح من الجسم المشار اليه وينفذ في اقطار المشار اليه
 بحيث ينطبق كل قطعة منه على قطعة من الجسم المشار اليه انطباعاً
 وهما في الحال في تعلق الاشارة قصداً وتبعاً على قياس ما عرفت من انك اذا
 حالكت في الاشارة الى المحسوسات ظهر لك ان الاشارة اليها هو
 الامتداد الخطي ولذلك قيل الاشارة المحسبة امتداد خطي هو هو ما اخذ من
 الشيئ وقته الى المشار اليه اقول يمكن ان يتخلف في جواب عن الثالث ما هو
 الاتحاد في الاشارة لا يكفي لحصول الجلول بل لابد من الاختصاص هو
 مستفي في الاطراف المتبادلة اذ المراد بالاختصاص المذكور هو
 ان لا يمكن تحقق هذا الشيئ بعينه نظر الى ذاته بدون ذلك كما في العرض
 بالنسبة الى موضوعه وقيل معنى جلول الشيئ في الشيئ ان يكون حاصله
 فيه بحيث يتحد الاشارة اليها ما تحقق كما في جلول الاعراض في الاجسام او
 تقدير احلول العلوم في المجردات اقول فيه نظراً لانه صريحاً في الحال
 منحصر في الصورة والعرض والمحل في المادة والموضوع فلا يكون حصول

الامتداد الخطي هو طرفه على السطح المستارا
 فيكون السطح مشار اليه قصداً والخط والنقطة تبعاً وكذا الاشارة الى
 اما امتداد خطي مثله الى نقطة منه او امتداد سطحي ينطبق الخط الذي
 هو طرفه على خط من ذلك الجسم او امتداد جسمي ينطبق السطح الذي هو
 طرفه على سطح من الجسم المشار اليه وينفذ في اقطار المشار اليه
 بحيث ينطبق كل قطعة منه على قطعة من الجسم المشار اليه انطباعاً
 وهما في الحال في تعلق الاشارة قصداً وتبعاً على قياس ما عرفت من انك اذا
 حالكت في الاشارة الى المحسوسات ظهر لك ان الاشارة اليها هو
 الامتداد الخطي ولذلك قيل الاشارة المحسبة امتداد خطي هو هو ما اخذ من
 الشيئ وقته الى المشار اليه اقول يمكن ان يتخلف في جواب عن الثالث ما هو
 الاتحاد في الاشارة لا يكفي لحصول الجلول بل لابد من الاختصاص هو
 مستفي في الاطراف المتبادلة اذ المراد بالاختصاص المذكور هو
 ان لا يمكن تحقق هذا الشيئ بعينه نظر الى ذاته بدون ذلك كما في العرض
 بالنسبة الى موضوعه وقيل معنى جلول الشيئ في الشيئ ان يكون حاصله
 فيه بحيث يتحد الاشارة اليها ما تحقق كما في جلول الاعراض في الاجسام او
 تقدير احلول العلوم في المجردات اقول فيه نظراً لانه صريحاً في الحال
 منحصر في الصورة والعرض والمحل في المادة والموضوع فلا يكون حصول

الامتداد الخطي هو طرفه على السطح المستارا
 فيكون السطح مشار اليه قصداً والخط والنقطة تبعاً وكذا الاشارة الى
 اما امتداد خطي مثله الى نقطة منه او امتداد سطحي ينطبق الخط الذي
 هو طرفه على خط من ذلك الجسم او امتداد جسمي ينطبق السطح الذي هو
 طرفه على سطح من الجسم المشار اليه وينفذ في اقطار المشار اليه
 بحيث ينطبق كل قطعة منه على قطعة من الجسم المشار اليه انطباعاً
 وهما في الحال في تعلق الاشارة قصداً وتبعاً على قياس ما عرفت من انك اذا
 حالكت في الاشارة الى المحسوسات ظهر لك ان الاشارة اليها هو
 الامتداد الخطي ولذلك قيل الاشارة المحسبة امتداد خطي هو هو ما اخذ من
 الشيئ وقته الى المشار اليه اقول يمكن ان يتخلف في جواب عن الثالث ما هو
 الاتحاد في الاشارة لا يكفي لحصول الجلول بل لابد من الاختصاص هو
 مستفي في الاطراف المتبادلة اذ المراد بالاختصاص المذكور هو
 ان لا يمكن تحقق هذا الشيئ بعينه نظر الى ذاته بدون ذلك كما في العرض
 بالنسبة الى موضوعه وقيل معنى جلول الشيئ في الشيئ ان يكون حاصله
 فيه بحيث يتحد الاشارة اليها ما تحقق كما في جلول الاعراض في الاجسام او
 تقدير احلول العلوم في المجردات اقول فيه نظراً لانه صريحاً في الحال
 منحصر في الصورة والعرض والمحل في المادة والموضوع فلا يكون حصول

فان السلب ليس مساويا
 لغيره بل هو كونه في
 ذاته لا كونه في غيره
 فان السلب ليس مساويا
 لغيره بل هو كونه في
 ذاته لا كونه في غيره

والاشارة الى الاشياء
 في الكلام هي من جنس
 الاشياء التي هي في
 الكلام هي من جنس
 الاشياء التي هي في

الجسم في المكان حلولا عند فهم بل صرح بعضهم به وهذا التعريف صادق
 عليه اما اذا كان المكان هو المعدل المحرر عن المبادئة فظاهر واما اذا كان
 السطح الباطن للجسم المحاوي للمماس للسطح الظاهر من الجسم فظاهر
 الاشارة الى الجسم المحي بالاشارة الى سطح وبالعكس والاشارة الى سطح
 السطح الذي هو مكانه لا نظابة عليه وبالعكس فيكون الاشارة الى كل من الممكن
 والمكان اشارة الى الآخر وقد يفهم من ظاهر كلام المصنف في الالهيات
 ان حلول شيء في شيء ان يكون مختصا به سائر باقيه ويرد عليه انه لا يصدق
 على حلول الاطراف في محالها فان النقطة مثلا غير سائر باقيها
 الاضافات مثلا لا يفي بحالها ولا ليست سائر باقيها اذ لا يمكن
 ان يقال في كل جزء من الارب اجزاء ولا يصدق وقد يقال الحلول هو
 الاختصاص الناعت اي التعلق الخاص الذي يصير به احاطة المتعلقين
 نعتا لا آخر ولا آخر منعوت ابدا ولا اول عنى النعت حال والثاني اعنى
 المنعوت محل كالتعلق بين البياض والجسم المقضى لكون البياض
 نعتا وكون الجسم منعوت ابدا بان يقال جسم ابيض ويرجع الى هذا ما قيل
 من ان الحلول اختصاص احد الشئيين بالآخر بحيث يكون الاول نعتا
 والثاني منعوتا وان لم تكن ماهية ذلك الاختصاص معلومة لنا كما خصص
 البياض بالجسم لا الجسم بالمكان اقول ههنا بحث لان بين الالهيات وكيفية

والاشارة الى الاشياء
 في الكلام هي من جنس
 الاشياء التي هي في
 الكلام هي من جنس
 الاشياء التي هي في

والاشارة الى الاشياء
 في الكلام هي من جنس
 الاشياء التي هي في
 الكلام هي من جنس
 الاشياء التي هي في

۱۵
المراد من القولين
الشيخ الحسين بن علي
بن أبي حمزة

والساعة ومنه بالقدس
انذاره كرون ويدا
سكون والمراد منه ان
بالجهد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

النهاية اذ ليس معنى كلاهما ان يمكن ان تخرج تلك الانقسامات الغير
المتناهية من القوة الى الفعل بل المراد منه انه لا ينتهي في الانقسام
الى حد يقف عنده ولا يقبل الانقسام بعده وذلك على قياس
ما قال المتكلمون من ان مقدورات الله تعالى غير متناهية مع
ان وجود ما لا يتناهي في الخارج محال مطلقا عندهم فليس معناه
الا ان تأثير القدرة لا يصل الى حده لا يمكن ان يتجاوز بل كل مرتبة تصل
اليها تأثير القدرة يمكن وصوله الى مرتبة اخرى فوقها كما في لاتناه
الاعداد فانها لا تصل الى حده لا يمكن الزيادة عليه وهو يحتاج
اذ لا يلزم من هذا الدليل ان شيئاً من الاجسام القابلة للانفكاك
يجب ان يكون في نفس متصل بل غاية ما يلزم منه انه يجب انتهاء
الى اجسام لا مفصل فيها بالفعل ويجوز ان تكون هذه الاجسام المتصلة
التي تنتهي اليها الاجسام القابلة للانفكاك غير قابلة للانفكاك
وكيف لا وقد قال ذي مقر اطلّس ان مبادئ الاجسام اجسام
صغائر صلبة لا تقبل الانفكاك وان كانت قابلة للقسمة الوهمية فلا بد
لاثبات السام من نفي هذا الكلام ودونه حرج القيد قبل القطع
استيقاط لفظ بعض من استن اقول ليس له وجه ظاهر فانك تعلم
ان اللازم من الدليل المذكور هو وجوب انتهاء الاجسام القابلة

[illegible][illegible]

[illegible]

للانفكاك الى اجسام متصلة فان تم ان هذية الاجسام المتصلة قابل
للانفكاك ثبت ان بعض الاجسام القابل للانفكاك لا كلها متصل واحد

ويلزم من هذا اثبات الميول في الاجسام كما هو لان ذلك المتصل
 مفترضا فكلية قاله لان ذلك لا بد له من
 المناسب لاقتصار على قوله ذلك الجسم المتصل قابل
 الاشارة الى ان المتصل لا بد له من ان يكون له من اجزاءه

للا انفصال أي بطلان الانفصال والقبول للانفصال في الحقيقة
 أي ان الانفصال لا يكون هو المقدار أي الجسم التعليلي أو الصورة المستقلة

للمقدار بمعنى آخر لا سبيل الى الاول والثاني والا لن اجتماع علائق
والانفصال في حالة واحدة لان الاتصال لا يزم للمقدار والصورة

فانذار من لا انفصال ايدي من هويتهم وحدث هويتان
 اسم الله محمد بن ابي محمد
 عليا ١٣
 اسم الماتة الشنوية الحارثية

أذا كان النقول وجوديا أو عدم ملكة ولا تفصيل كذلك

فتعين ان يكون القابل بمعنى اخر وهو المعنى من الهوى لا يخفى عليه

ان لا يشعرك هذا الكلام الى ان الهوى في جوارحك للصورة والتفكير
الجامع ما ذكره بعض المحققين من ان الجوارح الواحدة اني المتصل
السيد الشريف (رحمه الله) في شرح الفقه المسمى ١٢٠

في حذانه لو كان فساداته لكان تفرق الجسم الى جسمين اعدا
 الجسمين بالكلية وايضا الجسمين احرين من كيم العدم وذلك لان الجسم

[illegible][illegible]

في حده ذاته اذا كان ذراعين مثلاً فاذا طرأ عليه اية انفصال وحصل
هناك جسمان كل واحد منهما ذراع في لا يكون ذلك المتصل الواحد
الذي كان ذراعين بلا مفصل باقياً بذاته ضرورية ولم يكن هذان
الجسمان موجودين فيه والا لكان ذا مفصل بالفعل لا متصل في حد
ذاته فقد علم ذلك المتصل بالكلية ووجد متصلاً اخر من
كم العدم فلا بد هناك من شئ آخر مشترك بين المتصلين الاول
هذين المتصلين فلا بد ان يكون ذلك الشئ باقياً بعينه في الحالتين لئلا
يكون التفريق اعداءاً بالكلية انما فتكون ذلك الباقي بعينه موجبا
لازدياد القسمين بذلك الجسم المقسوم ويكون هو مع المتصل
الواحد متصلاً واحداً ومع المتصلين منفصلاً متعدداً وكل من
ذلك المتعدد متصل واحداً ولا يكون ذلك الشئ في نفسه واحداً
لا متعدداً ولا متصلاً ولا منفصلاً بل هو في ذلك تابع لذلك الجسم المتصل
في حد ذاته فيكون واحداً بوحدة و متعدياً بمتعدده ومتصلاً مع
كونه متصلاً واحداً ومنفصلاً مع تعدده وانفصال بعضه عن
بعض واذا كان ذلك الشئ مع المتصل الواحد متصلاً واحداً مع
المتعدد منفصلاً متعدداً كان المتصل الواحد المتعدد مخصصاً
ناعتاً فيكون هو لا المتصل الواحد حال الاتصال وللمتصلين حال

[illegible]

الاجازة في شهر ١٢٠١
التي ذكره ١٢٠١
التي ذكره ١٢٠١
التي ذكره ١٢٠١

ان انفصال فيكون جوهر قطعا فهذا الجوهر الذي هو محل
 الجوهر المتصل في حد ذاته هو استي بالهيولى الاولى وذلك الجوهر
 المتصل ليس صورة جسمية والجسم المطلق مركب منهما اقوا فيه
 بحث اذ لا بد لبيان حلول الصورة الجسمية في الهيولى في اثبات
 ان الصورة نفسها نعت للهيولى كما ان البياض نعت للجسم ولا يخفى
 ما ذكره من ان الصورة واسطة لاتصاف الهيولى بالوحدة والكثرة
 والاتصال والانفصال ولا يلزم ان يكون الجسم حالا في العرض القاطنة
 لان الجسم واسطة لاتصاف ذلك العرض بالتحيز بالعرض ويمكن ان
 بان حلول العرض في شئ يقتضي ان يكون الاول نفسه نعتا للثاني
 وحلول الجوهر في شئ يقتضي ان يكون جميع النعوت كاشفة للاول
 بالذات نعتا للثاني بالعرض والجسم ليس واسطة لاتصاف العرض
 بجميع نعوت وقولهم الاختصاص لناحت يشمل القسمين واعلم ان ما ذكرنا
 هو مذهب كسبائين كاربسطو والشيخين ابى نصر وابى علي واما الاشعريون
 كالفلاطون والشيخ المقتول فذهبوا الى ان الجوهر الواحد في المتصل
 في حد ذاته قائم بذاته غير حال في شئ اخر لكونه مستحيزا بذاته
 وهو الجسم المطلق فهو عند همجى هو بسيط لا تركيب فيه بحسب
 اضلاوق بل النظر بالاتصال والانفصال مع بقاء في حالتين في حد ذاته

ان انفصال فيكون جوهر قطعا فهذا الجوهر الذي هو محل
 الجوهر المتصل في حد ذاته هو استي بالهيولى الاولى وذلك الجوهر
 المتصل ليس صورة جسمية والجسم المطلق مركب منهما اقوا فيه
 بحث اذ لا بد لبيان حلول الصورة الجسمية في الهيولى في اثبات
 ان الصورة نفسها نعت للهيولى كما ان البياض نعت للجسم ولا يخفى
 ما ذكره من ان الصورة واسطة لاتصاف الهيولى بالوحدة والكثرة
 والاتصال والانفصال ولا يلزم ان يكون الجسم حالا في العرض القاطنة
 لان الجسم واسطة لاتصاف ذلك العرض بالتحيز بالعرض ويمكن ان
 بان حلول العرض في شئ يقتضي ان يكون الاول نفسه نعتا للثاني
 وحلول الجوهر في شئ يقتضي ان يكون جميع النعوت كاشفة للاول
 بالذات نعتا للثاني بالعرض والجسم ليس واسطة لاتصاف العرض
 بجميع نعوت وقولهم الاختصاص لناحت يشمل القسمين واعلم ان ما ذكرنا
 هو مذهب كسبائين كاربسطو والشيخين ابى نصر وابى علي واما الاشعريون
 كالفلاطون والشيخ المقتول فذهبوا الى ان الجوهر الواحد في المتصل
 في حد ذاته قائم بذاته غير حال في شئ اخر لكونه مستحيزا بذاته
 وهو الجسم المطلق فهو عند همجى هو بسيط لا تركيب فيه بحسب
 اضلاوق بل النظر بالاتصال والانفصال مع بقاء في حالتين في حد ذاته

الانفصال فيكون جوهر قطعا فهذا الجوهر الذي هو محل
 الجوهر المتصل في حد ذاته هو استي بالهيولى الاولى وذلك الجوهر
 المتصل ليس صورة جسمية والجسم المطلق مركب منهما اقوا فيه
 بحث اذ لا بد لبيان حلول الصورة الجسمية في الهيولى في اثبات
 ان الصورة نفسها نعت للهيولى كما ان البياض نعت للجسم ولا يخفى
 ما ذكره من ان الصورة واسطة لاتصاف الهيولى بالوحدة والكثرة
 والاتصال والانفصال ولا يلزم ان يكون الجسم حالا في العرض القاطنة
 لان الجسم واسطة لاتصاف ذلك العرض بالتحيز بالعرض ويمكن ان
 بان حلول العرض في شئ يقتضي ان يكون الاول نفسه نعتا للثاني
 وحلول الجوهر في شئ يقتضي ان يكون جميع النعوت كاشفة للاول
 بالذات نعتا للثاني بالعرض والجسم ليس واسطة لاتصاف العرض
 بجميع نعوت وقولهم الاختصاص لناحت يشمل القسمين واعلم ان ما ذكرنا
 هو مذهب كسبائين كاربسطو والشيخين ابى نصر وابى علي واما الاشعريون
 كالفلاطون والشيخ المقتول فذهبوا الى ان الجوهر الواحد في المتصل
 في حد ذاته قائم بذاته غير حال في شئ اخر لكونه مستحيزا بذاته
 وهو الجسم المطلق فهو عند همجى هو بسيط لا تركيب فيه بحسب
 اضلاوق بل النظر بالاتصال والانفصال مع بقاء في حالتين في حد ذاته

الاشارة الى قولنا لا يتصور ان يكون له وجود مستقل عن الله تعالى

الاشارة الى قولنا لا يتصور ان يكون له وجود مستقل عن الله تعالى

الاشارة الى قولنا لا يتصور ان يكون له وجود مستقل عن الله تعالى

وهو من حيث جوهه وذاته ليسى حسا ومن حيث قبوله للصورة النوعية
التي لا انواع الجسم ليسى هيوه واذا ثبت ان ذلك الجسم مركب من الهيوه
والصورة وجب ان تكون الاجسام كلها مركبة من الهيوه والصورة
الطبيعة المقدارية اي الصورة الجسمية اما ان تكون بذاتها كمنية عن
الحل او لم تكن ولا اول محال والا لاستحال حلولها في الحل المستلزم لا فقارها
اليه لان الغنى بذاته عن الشئ استحال حلوله فيه فتعين افتقارها
بذاتها الى الحل وفيه نظرا لانه لا يلزم على تقدير عدم الغنى الذاتي لا فقار
الذاتي لاحتمال ان لا يكون الشئ غنيا لذاته عن الحل ولا محتاجا
لذاته اليه بل يعرض كل منهما له عن علة خارجية قال شارح المواقف
لا واسطة بين الحاجة والغنى الذاتيتين فان الشئ اما ان يكون لذاته
محتاجا الى الحل او لا واذا لم يكن محتاجا اليه لذاته كان مستغنيا عنه
في حد ذاته اذ لا معنى للغنى الذاتي سوى عدم الحاجة اقول فيه
بحث لانه اذا اراد من المستغنى عن الحل في حد ذاته ما يكون ذاته علة
لعدم احتياجه الى الحل والشئ طبعه مجموعة من اجزاء ان لا يكون الشئ علة
للاحتياج ولا لعدمه وان اراد منه ما لا يكون ذاته علة لاحتياجه
الى الحل سواء كان علة لعدم احتياجه اليه او لا فلا نسلم استحالة
حلول الصورة في الحل على تقدير الغنى الذاتي لاحتمال ان يكون غير الصورة

الاشارة الى قولنا لا يتصور ان يكون له وجود مستقل عن الله تعالى

الاشارة الى قولنا لا يتصور ان يكون له وجود مستقل عن الله تعالى

44

✓

[illegible]

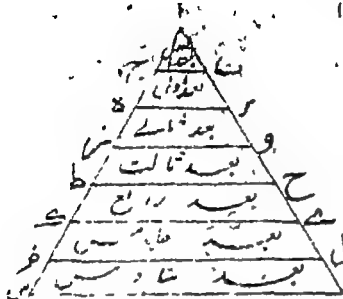
للاحتياج فكل جسم مركب من الهوى والصورة هذا الحكم هو قوف على ان
 ان الصورة الجسمية ماهية نوعية اذ يحتمل ان تكون جنسا وعرضا اما
 حينئذ يحوى اختلاف مقتضاها في افرادها واستدراك الشيخ في
 الشفاء على ذلك بان جسمية اذا خالفت جسمية اخرى كان ذلك للاجل
 ان هذه حارة وتلك باردة وهذه لها طبيعة فلكية وتلك لها طبيعة
 عنصرية الى غير ذلك من الامور التي تلحق الجسمية من خارج فان الجسمية
 ابر موجود في الخارج والطبيعة الفلكية مثلا موجودا اخر وقد انضاف
 هذه الطبيعة في الخارج الطبيعة الجسمية المستترة عنها في الوجود بحسب
 المقدار مثلا فانه ليس بهم لا يوجد في الخارج ما لم يستفيع بفصول
 ذاتية بان يكون خطأ أو سطحا مثلا وكل ما كان اختلافه بالخارج
 دون الفصول كان طبيعة نوعية وفيه نظر لبحر ان تكون
 جسمية الفلك المنضمة في الخارج الى الطبيعة الفلكية مخالفة
 في الحقيقة لجسمية العناصر المنضمة في الخارج الى الطبيعة العنصرية
 ويكون مطلق الجسمية عرضا عاما وطبيعة جنسية مشتركة بين
 الجسيمات المتخالفة الحقائق والخصائص بما به التحالف بين الجسيمات
 في تلك الامور الخارج عنها المضافة اليها بحسب الخارج فملا ب
 الذين دليل وقد يقال ان الجسمية طبيعة نوعية لا يمكن الانسداد

[illegible]

وبقا^{١٢} نسا^{١٢} واوراها في الحاجز الى المادة وانما يكون كذلك على كانه
 محتاجا الى المادة لذا انها وهو متفق^{١٢} على ان يكون الاحتياج اليها
 للتخصص فان الطبيعة النوعية مختلفة بالتخصص كما ان الطبيعة الجنسية
 مختلفة بالفصول فكما جاز اختلاف مقتضى الطبيعة الجنسية بحسب
 اختلاف الفصول فلم لا يجوز اختلاف مقتضى الطبيعة النوعية بحسب
 اختلاف التخصص ويجاب باننا نعلم بالضرورة ان الحاجز الى المادة ليس
 من جهة هذه الجنسية وتلك الجنسية وهذه الجنسية انما هي الطبيعة
 الجنسية وهو يتبين فلما لم يكن للهوية دخل في الحاجز الى المادة كان
 الحاجز الى المادة لا يعرضها الا لذا انها فكل فصل في ان الطوبى الجنسية لا يخرج
 عن الهوية لا يخفى عليك ان هذا المقصد ومقصد المفضل السابق
 متحدان في المال لانها لو جدت بذاتها بدون حلولها في الهوية
 فاما ان تكون متناهية او غير متناهية لا يسيل الى الثاني لان
 الاجسام ابراد بها لا يبعد لا يخلو عن بعد كلها متناهية والا لا يمكن
 ان يخرج من مبدأ واحد امتداد ان على نسق واحد كانهما ساقا
 مثلث وكلها كانا اعظم كان البعد بينهما ان زيد فلو امتد الى غير
 النهاية لا يمكن بينهما بعد غير متناه مع كونه محصورا بين حاصرين
 ههنا اعترض عليه الشيخ في الشفاء باننا لا نسلم ان يلزم وجود بعد بين الخطين

الشهابي محال في خود البعيد الغرض الشهابي
 ايضا محال ۱۲۰ حاصل ان الاثر من في باب الحيل
 الافرغ النهاية عدم شهابي تزايد البعد ۱۲۱
 عظم الا وهو البعد غير متناه بينهما ۱۲۲
 عظم الا وهو البعد غير متناه بينهما ۱۲۳

[illegible][illegible][illegible]



نقطتين متساويتين البعد عن نقطة أ كقطبي ب ج بحيث لو وصلنا بينهما
 بخط ب ج لكان مساويا لكل من خطي أ ب ج حتى يكون أ ب ج مثلثا
 متساوي الأضلاع ونفرض أن كلا من الأضلاع ذراع وأن نفرض
 عليهما نقطتين أخريين متساويتين البعد عن نقطتي ب ج كقطبي ر هـ
 بحيث يكون بعداهما عن ب ج كبعدي ب ج عن أ ويكون كل من أ ر
 أ هـ ذراعين حتى لو وصلنا بين نقطتي ر هـ بخط ر هـ لكان كل ضلع من مثلث
 أ ر هـ ذراعين وأن نفرض عليهما نقطتين أخريين على الوجه المذكور
 كقطبي و ز ونصل بينهما بخط و ز حتى يكون كل من الأضلاع
 مثلث أ و ز ثلثة أ ذراع وقد نفرض ح ط ط هـ لئلا يكون ح ط هـ
 نصل بينهما بخط ح ط هـ لئلا يكون ح ط هـ على الوجه المذكور وهكذا
 إلى غير النهاية ولنسم خط ب ج البعد الأصل والذم بعده أعني ذم
 البعد الأول ومن البعد الثاني ذم ط البعد الثالث وعلى هذا الترتيب
 الثاني أن كلا من تلك الأبعاد مشتقل على البعد الذم قبله وعلى
 زيادة ذراع مثلا البعد الأول أعني ذم مشتقل على البعد الأصل
 ب ج وزيادة ذراع والبعد الثاني أعني ذم مشتقل على ذم وزيادة
 ذراع وهكذا إلى غير النهاية فكل بعد من الأبعاد المفروضة فوق
 البعد الأصل مشتقل عليه وعلى زيادة فهو زيادة ذات غير متناهية

ب
 كونه من الأبعاد
 عليها وعلى زيادة ذراع
 على

ب
 وهو الأول منها
 مشتقل عليه مع زيادة ذراع
 الثاني والثالث
 مشتقلان على الأول والثاني

ب
 وهو الثاني منها
 مشتقل عليه مع زيادة ذراع
 الثالث والثالث
 مشتقلان على الثاني والثالث

المقدمة الثالثة وجود بعد واحد مشتغل على تلك الزيادات الغير
المتناهية لا نسلم انه اذا كان كل جملة من الزيادات الغير المتناهية
في بعد بحيث ان يكون جميع تلك الزيادات في بعد لجواز ان لا يكون
الحكم على كل واحد حكما على الكل المحقق في كل فرد من افراد الانسان
يشعبه هذا لا يغف في يسعه هذا الدار والمجموع ليس كذلك وقد يقال
اذا ثبت حصول كل مجموع موجود في بعد وكان مجموع الزيادات
الغير المتناهية مجموعا موجودا وجب حصوله ايضا في بعد وفيه بحث
لان ان اراد بالجميع المجموع المتناهي فمسلم ان كل مجموع متناه فهو
في بعد لكن لا يلزم ان يكون مجموع الزيادات الغير المتناهية في بعد
وان اراد به مطلق الجميع سواء كان متناهيا او غير متناه فلا نسلم ان
كل مجموع في بعد الثاني انه لا فائدة في فرض تساوي الزيادات لان البعد
المشتغل على الزيادات الغير المتناهية غير متناه سواء كان تلك الزيادات
متساوية او متناقصة او متزايدة لانها زيادات بمقدار متناه وكما
تزداد يزداد المقدار فلما ازدادت الى غير النهاية يكون البعد
عليها غير متناه بالضرورة وقد يقال التزايد على سبيل التناقص
لا يفيد الا لا يجب ان يكون البعد المشتغل على الزيادات المتناقصة الغير
المتناهية غير متناه لاننا اذا فرضنا خطأ بقدر شبر ونجعل البعد الاصل

[illegible]

هذا الكتاب من تأليف
 الشيخ محمد باقر
 المجلسي
 في شهر ربيع الثاني
 سنة ١٢٨٥
 في مدينة قم
 في دار الكتب
 في شهر ربيع الثاني
 سنة ١٢٨٥
 في مدينة قم
 في دار الكتب

[illegible]

فوق الحان السهم فوق السهم
اراد الاخذ بالاسم
والاخذ بالاسم
فوق الحان السهم فوق السهم

لا يمكن ان تتشكل الصورة بشكل اخر واما السباين فيعلوم بالضرورة
 ان لا يكون علة للشكل معين للصورة الجسمية الالابطية خاصة
 كما ان يكون مع الابطية كافيا في تحقيق ذلك الشكل اولا وعلى الاول
 ان كان مجتمع الزوال فتسقط الترديد بين الابطية المذكورة الى
 الابطية ولا فيلزم المجزؤ الثاني قطعا وعلى الثاني ان كان كل من
 السباين والمعاون مجتمع الزوال رددت الابطية بين تلك الابطية
 ولا فيلزم المجزؤ الثاني ولما كان نفي هذه الاحتمالات طاهرا
 مما ذكره المصنف بادنى تأمل لم يتعرض له فان قلت تجوز
 ان يكون السباين السمركن الزوال علة للتشكل والصورة معا
 فيزول الصورة ايضا ولا تبقى متشكلة بشكل اخر قلت
 السباين ان كان في ذاته لا يستحال ان يكون علة للصورة
 ان يكون الشكل للصورة الالهي لان يقال الشكل علة
 للتشخيص كما ذهب اليه بعضهم وسبب الخلافه وقد يقال لتوجيه هذه
 المقام ان الشكل المعين الحاصل للصورة لا بد له من شخص فيها
 اذ نسبة الفاعل الى جميع الاشكال على السوية فذلك الشخص اما
 هو الجسمية اولا ثم هو او عارضها وانه متى غل ما ذهبوا اليه من

لا انا قسم من خضرة
 حدة بقولنا انما انا قسم من خضرة
 وقولنا انما انا قسم من خضرة
 وقولنا انما انا قسم من خضرة

الحمد لله

مفتی محمد رفیع الدین صاحب

عند الاطلاق
تسبب الضرر

جزء الثامن مع انفاكض ولا سبيل الى الاول لانها ج امان تنقسم في جهه

واحدة فقط فتكون خطا جوهريا او في جهتين فقط فتكون سطحيا جوهريا

أوفي ثلث جهات فتكون جسمي أقول لا يخلو الكلام في هذا المقام عن اضطراب

ادلا شبهة في ان الشق الثاني من الترديد الاول هو عليم الوضع

مطلقاً ان اراد بالشق الاول ذات الوضع في الجملة فلا نسلم ان قال

وضع في الجملة وتنقسم في الجهات الثلاث منحصر في الجسم وان اراد

ذات الوضع بالذات فمع عدم مساعده اللفظ لم يكن التردد حاصرا

وحيث ايضا حمل الجسم ههنا على الصورة الجسمية بنا على انها الجسم في

باب في النظر في حكمة شراح المواقف في هذا المقام عليها وهو غير حلاشم

لأنه ليس شيء من أحوالها لو كانت جسمًا لكانت مركبة من المصنوع والصورة

وہو کہ واجد منہا باطالہ لایحی زان یکن خطا فزوجہ الخط علی

تسبب الاستقلال أي التحرر من الإلزام الذي انتهى إليه طرف السطحين

قوله بعضهم بالمستقيم الإضلاع أقول هذا القديس لما ذكره

لا يتم المطالبة الا باطاعة الخليفة مطلقا سواء كان مستقرا

أغنة، وهذا مخصوص بالملك المسبق منه على أنه كف في ذلك

استقامت مضاعف كانهما لا حاجة الى التمسك بهما

۱۰۰ ۹۹ ۹۸ ۹۷ ۹۶ ۹۵ ۹۴ ۹۳ ۹۲ ۹۱ ۹۰ ۸۹ ۸۸ ۸۷ ۸۶ ۸۵ ۸۴ ۸۳ ۸۲ ۸۱ ۸۰ ۷۹ ۷۸ ۷۷ ۷۶ ۷۵ ۷۴ ۷۳ ۷۲ ۷۱ ۷۰ ۶۹ ۶۸ ۶۷ ۶۶ ۶۵ ۶۴ ۶۳ ۶۲ ۶۱ ۶۰ ۵۹ ۵۸ ۵۷ ۵۶ ۵۵ ۵۴ ۵۳ ۵۲ ۵۱ ۵۰ ۴۹ ۴۸ ۴۷ ۴۶ ۴۵ ۴۴ ۴۳ ۴۲ ۴۱ ۴۰ ۳۹ ۳۸ ۳۷ ۳۶ ۳۵ ۳۴ ۳۳ ۳۲ ۳۱ ۳۰ ۲۹ ۲۸ ۲۷ ۲۶ ۲۵ ۲۴ ۲۳ ۲۲ ۲۱ ۲۰ ۱۹ ۱۸ ۱۷ ۱۶ ۱۵ ۱۴ ۱۳ ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱

لا يجب ان يكون الماده يجب ان يكون له حجب الا لزم بدخل الحظو

الحسين بن علي بن ابي طالب

بسم الله الرحمن الرحيم

المتن: ...
الشرح: ...
المعلق: ...
الهامش: ...

وهو محال لان كل خطين مجموعهما اعظم من الواحد والتداخل بوجوب
خلافه فقبل ان اراد ان كل خطين اعظم من احدهما في جهة الطول
ففسلم لكن الكلام ليس في اجتماعهما في الطول بل في العرض ان اراد في
جهة العرض فمستوعب اذ اعظم الخط في تلك الجهة وتوضيحه ان امتناع
التداخل انما هو في التقادير من حيث هي مقاديرها لا مقدار اصلها
لا يمتنع التداخل فيه بوجه من الوجوه وماله مقدار في جهة واحدة
فقط امتنع التداخل فيه من تلك الجهة فقط وماله مقدار في جهتين فقط
امتنع التداخل فيه من تبيينك الجهتين فقط دون الجهة الثالثة وماله
مقدار في الجهات الثلاث امتنع التداخل فيه بالكلية فان قلت فغلي ما
ذكرت لا يمتنع التداخل في الاجزاء التي لا يتجزأ اذ لا مقدار لها اصل
قلت احكام بامتناع التداخل فيها انما هو على تقدير تركيب الجسم منها
على هذا التقدير لو تدخلت لم يحصل من انضمام بعضها الى بعض ماله
في جهة مطلقا فضلا عما له مقدار في الجهات الثلاث اي كلفه اقوال
اذا فرض الخط الجوهري بين خطين جوهريين كل بين جسمين فالتداخل
هناك محال كما صرح به شارح المواقف حيث قال لبيان استحالة التداخل
بين الاجزاء التي لا يتجزأ ان بالجهة العقل شاهد بان المتجزئ يذاته يمتنع
ان يتداخل في مثله بحيث يصير جهة ما كجهة واحدة منهما وقد ظهر من هذا قول

المتن: ...
الشرح: ...
المعلق: ...
الهامش: ...

المتن: ...
الشرح: ...
المعلق: ...
الهامش: ...

الحكم باستناع التداخل إنما هو على تقدير تركب الجسم من سائر اجزائه وذلك
كما قال في الأصل في جواهر الفقه وهو أن الجسم ليس له وجود مستقل عن اجزائه بل هو مركب من اجزائه
تداخل تلك الاجزاء محال في نفسها سواء تركب الجسم منها أولا والتفصيل ان
ان البداهة تحكم بان تداخل الجواهر محال مطلقا واما تداخل غيرها فمحل
فأفصله المعترض فلا يحسن قوله باستناع التداخل إنما هو في المقادير
حيث مقادير لغو استناع التداخل في المقادير لانها هي من حيث مقادير
وقايحجاء عن اصل الاعتراض بان الناظر معترف بان مجموع الخططين
من احدهما في الطول فلو تداخل الخط المشتمل على السطحين بالخطين العرضيين
في احدهما لم يكن المستدخلا ان معا طول واحد ولا يمكن الخط المشتمل
متوسطا بينهما بل يقع خارجا عنها لكن المقروض انه متوسط هف اعول
فسيادة ظاهرة لان الناظر معترف بان كل خطين مجموعهما اعظم من الواحد
اذ كانا متلافيين في الطول اما اذا كانا متلافيين في العرض فلا ولا حاييز
ان يجب والا لا تقسم الخط في جهتين لان ما يلا في احدى ههنا باعير
ما يلا في الاخر وهو محال واما ان لا يجوز ان تكون سطحا فلا نها لو كانت
سطحا فاذا اتى اليه طرفا الجسمين كما ان يجوز تلاقيهما او لا يجب
وكل واحد منهما بطول ما س في الخط واما ان لا يجوز ان تكون جسمي فلا نها
لو كانت جسمي لكانت مركبة من الهيولى والصورة لئلا س واما ان لا يسيل
الثاني فلا نها اذا كانت غير ذات صنع وذا اقترنت بها الصورة الجسمانية

[illegible]

في جميع الاحياز او تحصل في بعض الاحياز دون بعض قيل عليه في ذات
 لا يقتضي لها الصورة ابدًا واجب بانها لا ينظر الى ذاتها ان لم تقبل الصورة لم
 هيولى بل من المفارقة ان قبلتها فالحق الصورة ممكن لها بحسب ذاتها
 الممكن لا يلزم منه الحال لا يقال المستنع بالغير ممكن ان يستلزم منه متبعا كالذات
 كما ان عدم العقل الاول يستلزم عدم الواجب هو مستنع لذاته لا انقواع
 بالغير يستلزم متبعا بالذات من حيث انه مستنع فان يستلزم عدم العقل الاول
 عدم الواجب من حيث انه مستنع لوجود الواجب افا بالنظر الى ذات مع قطع
 النظر عن الامور الخارجية فلا يستلزم الحال ولا لم يكن ممكنا بالذات و
 ههنا ليس كذلك لان الهوى في المجرى اذ النظر اليها في حد ذاتها من غير
 نظري المانع وفرض حقوق الصورة اياها يلزم منه مح وقد يحاب عنه
 ايضا بان الكلام في هوى الاجسام هل كانت مقترنة بالصورة في اصل
 الفطرة غير منفكة عنها كما هي الان او كانت في اصل الفطرة منفكة ثم اقترنت
 بالصورة والاول والثاني محالان بالبداهة والثالث ايضا محال لان

في جميع الاحياز او تحصل في بعض الاحياز دون بعض قيل عليه في ذات
 لا يقتضي لها الصورة ابدًا واجب بانها لا ينظر الى ذاتها ان لم تقبل الصورة لم
 هيولى بل من المفارقة ان قبلتها فالحق الصورة ممكن لها بحسب ذاتها
 الممكن لا يلزم منه الحال لا يقال المستنع بالغير ممكن ان يستلزم منه متبعا كالذات
 كما ان عدم العقل الاول يستلزم عدم الواجب هو مستنع لذاته لا انقواع
 بالغير يستلزم متبعا بالذات من حيث انه مستنع فان يستلزم عدم العقل الاول
 عدم الواجب من حيث انه مستنع لوجود الواجب افا بالنظر الى ذات مع قطع
 النظر عن الامور الخارجية فلا يستلزم الحال ولا لم يكن ممكنا بالذات و
 ههنا ليس كذلك لان الهوى في المجرى اذ النظر اليها في حد ذاتها من غير
 نظري المانع وفرض حقوق الصورة اياها يلزم منه مح وقد يحاب عنه
 ايضا بان الكلام في هوى الاجسام هل كانت مقترنة بالصورة في اصل
 الفطرة غير منفكة عنها كما هي الان او كانت في اصل الفطرة منفكة ثم اقترنت
 بالصورة والاول والثاني محالان بالبداهة والثالث ايضا محال لان

في جميع الاحياز او تحصل في بعض الاحياز دون بعض قيل عليه في ذات
 لا يقتضي لها الصورة ابدًا واجب بانها لا ينظر الى ذاتها ان لم تقبل الصورة لم
 هيولى بل من المفارقة ان قبلتها فالحق الصورة ممكن لها بحسب ذاتها
 الممكن لا يلزم منه الحال لا يقال المستنع بالغير ممكن ان يستلزم منه متبعا كالذات
 كما ان عدم العقل الاول يستلزم عدم الواجب هو مستنع لذاته لا انقواع
 بالغير يستلزم متبعا بالذات من حيث انه مستنع فان يستلزم عدم العقل الاول
 عدم الواجب من حيث انه مستنع لوجود الواجب افا بالنظر الى ذات مع قطع
 النظر عن الامور الخارجية فلا يستلزم الحال ولا لم يكن ممكنا بالذات و
 ههنا ليس كذلك لان الهوى في المجرى اذ النظر اليها في حد ذاتها من غير
 نظري المانع وفرض حقوق الصورة اياها يلزم منه مح وقد يحاب عنه
 ايضا بان الكلام في هوى الاجسام هل كانت مقترنة بالصورة في اصل
 الفطرة غير منفكة عنها كما هي الان او كانت في اصل الفطرة منفكة ثم اقترنت
 بالصورة والاول والثاني محالان بالبداهة والثالث ايضا محال لان

على السوية لا يمكن حصول البيوت في
 على السوية لا يمكن حصول البيوت في
 على السوية لا يمكن حصول البيوت في
 على السوية لا يمكن حصول البيوت في

[illegible]

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

في ما في الوجود والعدم لا يتقدم على الصورة تقدما زمانيا
لأنه لا يتقدم على الصورة تقدما زمانيا
لأنه لا يتقدم على الصورة تقدما زمانيا

الصورة ولا يظهر منه إلا أن الهيولى لا تتقدم على الصورة تقدما زمانيا
وأما أنها لا تتقدم على الصورة تقدما ذاتيا فغير معلوم منه وإن أراد أنها

لا تتقدم على الصورة تقدما زمانيا فحين أن أراد بقوله والعلة الفاعلة
للمشيء أن تكون موجودة قبله الهاجيت تقدما على المعلول بالذات

فمسلّم لكن لا يحصل المطلوب من المقدمتين وإن أراد أنها يجب ما
عليه بالزمان فمنسوخ فإن الواجب العقل الأول فلسا ويان بحسب الزمان

والصورة أيضا ليست علة للهيولى لأن الصورة إنما يجب وجودها
مع الشكل أو بالشكل قيل لأنها ليست علة فالعلة للشكل ولا لا

الأجسام كلها في الشكل على ما بيناه ولا علة فالعلة لأن القابل هو الهيولى
فلا تتقدم له لوجوب وجودها الفاض عن العلة المفارقة على الشكل

فوجب وجودها مع الشكل الزم توقف عليه وبه اتوقف عليه قوله فيه نظر لأنه
لا يلزم من نفي أن تكون الصورة علة فالعلة أو فاعلة للشكل نفي العلية

مطلقا يجوز أن تكون شرط فلا يلزم نفي تقدمها على الشكل أيضا
المذكور فيما سبق هو أن الصورة لو كانت علة فاعلة للشكل لزم الاشتراك

المذكور لأنها لو كانت علة فالعلة لزم ذلك بل هو خلاف الواقع
وقد يقال الشكل هو الهيئة الحاصلة بسبب حاطة الحاد والحدود

بالمقدار تلك الهيئة متاخرة عن وجود ذلك الحد والحد وهو

بأنه لا يتقدم على الصورة تقدما زمانيا
لأنه لا يتقدم على الصورة تقدما زمانيا
لأنه لا يتقدم على الصورة تقدما زمانيا

لأنه لا يتقدم على الصورة تقدما زمانيا
لأنه لا يتقدم على الصورة تقدما زمانيا
لأنه لا يتقدم على الصورة تقدما زمانيا

لأنه لا يتقدم على الصورة تقدما زمانيا
لأنه لا يتقدم على الصورة تقدما زمانيا
لأنه لا يتقدم على الصورة تقدما زمانيا

لأنه لا يتقدم على الصورة تقدما زمانيا
لأنه لا يتقدم على الصورة تقدما زمانيا
لأنه لا يتقدم على الصورة تقدما زمانيا

لأنه لا يتقدم على الصورة تقدما زمانيا
لأنه لا يتقدم على الصورة تقدما زمانيا
لأنه لا يتقدم على الصورة تقدما زمانيا

لأنه لا يتقدم على الصورة تقدما زمانيا
لأنه لا يتقدم على الصورة تقدما زمانيا
لأنه لا يتقدم على الصورة تقدما زمانيا

لأنه لا يتقدم على الصورة تقدما زمانيا
لأنه لا يتقدم على الصورة تقدما زمانيا
لأنه لا يتقدم على الصورة تقدما زمانيا

لأنه لا يتقدم على الصورة تقدما زمانيا
لأنه لا يتقدم على الصورة تقدما زمانيا
لأنه لا يتقدم على الصورة تقدما زمانيا

لأنه لا يتقدم على الصورة تقدما زمانيا
لأنه لا يتقدم على الصورة تقدما زمانيا
لأنه لا يتقدم على الصورة تقدما زمانيا

لأنه لا يتقدم على الصورة تقدما زمانيا
لأنه لا يتقدم على الصورة تقدما زمانيا
لأنه لا يتقدم على الصورة تقدما زمانيا

لأنه لا يتقدم على الصورة تقدما زمانيا
لأنه لا يتقدم على الصورة تقدما زمانيا
لأنه لا يتقدم على الصورة تقدما زمانيا

[illegible][illegible]

ان التمام هذا الكلي منه الى
في ضمن زوايا من البزار معلوم
دانا كالحا بالارادة الى الحق
التمسك المستند في كل امر
الخزني المصنوع في شدة البرهان
بازال الحريات حقا

من الفعل الاول بل من الفعل الثاني لان المقدم على المتقدم على
من الفعل الاول بل من الفعل الثاني لان المقدم على المتقدم على
من الفعل الاول بل من الفعل الثاني لان المقدم على المتقدم على

من الفعل الاول بل من الفعل الثاني لان المقدم على المتقدم على
من الفعل الاول بل من الفعل الثاني لان المقدم على المتقدم على
من الفعل الاول بل من الفعل الثاني لان المقدم على المتقدم على

فكانت الصورة متقدمة على الشكل بالذات لان المتقدم على المتقدم على
الشيء المتقدم على ما مع الشيء مقدم عليه فحكم المتقدم الاول وانت
تعلم ان الحكم بان المتقدم على ما مع الشيء متقدم على ذلك الشيء لا يظهر
صحة في التقدم والنعبة الذاتيين وقد يقال الصواب في مقدمته على
الشكل قطعا بناء على ان الحق في الشكل انما هو بمشيئة كماله في وج لا يحسن
القديم المصنوع فكان وجود كل منهما عن بسبب منفصل هذا
على ما زعموا من ان المتلازمين يجب ان يكون احدهما علو وجبة للا
او يكونا معلول علو وجبة لهما ليحقق التلازم اذ العلو الموجبة فامتنع
تخلف المعلول عنه سواء كانت علو ناعمة او غير اخر لانها في بسبب العلو
وبالعكس واحد المعلولين مستلزم لهما وهي مستلزمة للمعلول الاخرى
بالعكس وهم هنا بحث لانه ان اعتبر في العلو الموجبة لا يجاد فلا تستلزم انه
اذا لم يكن احدا المتلازمين علو وجبة للاخر او لم يكونا معلولين علو وجبة
لهما لم يمكن انفراد احدهما عن الاخر وهو خطأ وان لم يعتبر
لم يلزم ان تكون العلو لعلو ناعمة على تقدير كونها من وجبة فلا يكون
وصف العلو ناعمة فاما سبق ما نسبنا للمقام والتمسك لمعلول غنية
عن الصورة من كل الوجه لها حيث انها لا يقوم بالفعل بدون الصورة في
بدون ماهيتها التي تستحفظ المادة بتوارد افرادها عليها ولو تقرر الصواب

من الفعل الاول بل من الفعل الثاني لان المقدم على المتقدم على
من الفعل الاول بل من الفعل الثاني لان المقدم على المتقدم على
من الفعل الاول بل من الفعل الثاني لان المقدم على المتقدم على

من الفعل الاول بل من الفعل الثاني لان المقدم على المتقدم على
من الفعل الاول بل من الفعل الثاني لان المقدم على المتقدم على
من الفعل الاول بل من الفعل الثاني لان المقدم على المتقدم على

١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١
 ٤٧٢
 ٤٧٣
 ٤٧٤
 ٤٧٥
 ٤٧٦
 ٤٧٧
 ٤٧٨
 ٤٧٩
 ٤٨٠
 ٤٨١
 ٤٨٢
 ٤٨٣
 ٤٨٤
 ٤٨٥
 ٤٨٦
 ٤٨٧
 ٤٨٨
 ٤٨٩
 ٤٩٠
 ٤٩١

[illegible]

تقدم لانه على كل شيء كان العنصر
 بالذات على كل شيء كان العنصر
 تقدم لانه على كل شيء كان العنصر
 بالذات على كل شيء كان العنصر

تقدم لانه على كل شيء كان العنصر
 بالذات على كل شيء كان العنصر
 تقدم لانه على كل شيء كان العنصر
 بالذات على كل شيء كان العنصر

من حيث لها ملتحضة تكون متقدمة على تشكلا اخرى ومن حيثها
 الشكل فيلزم تقدمها من حيث لها ملتحضة فلو انعكس الامر لدار
 والحق ان الشكل ليس بشخصا بمعنى انه يفيد الهدية بل بمعنى انه لا يتم
 الشخص من حيث هو شخص وتقدم العلة يجب ان يكون بذاتها وتخصص
 لا يجوز ان يحاول ان يتوهم ان تقدم الملزوم بالذات يوجب تقدم الملزوم
 فان العلة الملزومة لمعلوما متقدمة عليه بالذات مع استحالة تقدمه على نفسه
 فصل في المكان وهو اما الخلاء او اريد به البعد المحرر عن المادة واكثر اطلاقا
 المكان الخال عن الشئ الخلاء او السطح الباطن من الجسم الحاوي للمماس
 الظاهر من الجسم المحي به لان الجسم بكنهه في مكانه ما لم يكن له فلو لم يكن ان يكون المكان
 ايراعيه منقسم لاستحالة ان يكون المنقسم في جميع جهاته حاصلا بتمامه فيما
 لا ينقسم ولا ان يكون امر منقسم في جهة واحدة فقط لاستحالة كونه
 بالجسم بكنهه فهو اما منقسم في جهتين او في الجهات كلها وعلى الاول يكون المكان
 سطحا كرضيا لاستحالة الجوهري ولا يجوز ان يكون حاكيا فيمكن ان لا ينقل
 بانقاله بل فيما يحويه ويجب ان يكون مما سأل السطح الظاهر من الممكن في
 جميع جهاته ولا يمكن ما ليا له هو السطح الباطن من الجسم الحاوي للمماس
 للسطح الظاهر من الجسم المحي به وهذا المذهب المشايين في الثاني يكون
 المكان بعد انقسمه في جميع الجهات مساويا للبعد الذي في الجسم بحيث ينطبق له

المتكلمين في الخارج كما في الجيب
 موجود في الخارج كما في الجيب
 الاثر فيكون في الخارج كما في الجيب
 اما جيب بعدد من في الخارج كما في الجيب
 مكان الجيب في الخارج كما في الجيب
 الاثر فيكون في الخارج كما في الجيب
 اما جيب بعدد من في الخارج كما في الجيب
 مكان الجيب في الخارج كما في الجيب

ان المكان قد ينقل في الخارج
 ان المكان قد ينقل في الخارج
 ان المكان قد ينقل في الخارج
 ان المكان قد ينقل في الخارج

على الآخر سائر أفعاله بكلية فذلك السعد الذي هو المكان أما أن يكون
مبحث كونه أيا من جزئ من الممكن أن القطار الكون في كونه فإذ كل جزئ من الماد جزئ من القطار
أما هو هو ما يشغل الجسم ويملا على سبيل التوهم وهذا مذهب
المبتكئين وأما أن يكون له امر موجد أو لا يجوز أن يكون بعد أماديا
فأما بالجملة والأدلة من حصول الجسم فيه تداخل الأجسام فهو بعد مجرد
وهذا مذهب الأشرافين ويسمونه بعد إيقظوا أن كونه من فطر
عليه البنية وصحفه بعضهم بالمقطوع بالقاف أي بعد له لا قطار
ويجب أن يكون جوهر القامة بذاته وتوارد المتحمكات عليه مع بقاءه
بشخصه فكان جوهر متوسط بين العالمين أعني الجواهر المجردة التي
لا تقبل الإشارة حسية ولا أجسام التي هي جواهر مادية كثيفة روح تكون
الأقسام الأولية للجوهر ستة لا خمسة على ما هو المشهور والأول باطل فنعين
وأما قلت الأول باطل لأنه لو كان خلافا ما أن يكون لأشياء مخصصا أو بعدا
فوجودا مجردا عن المادة لا سبيل إلى الأول لأنه لا يكون خلافا أقل من خلا
فإن الخلائين الجدارين أقل من الخلائين المدينتين وما يقبل الزيادة
والنقصان استحالة أن يكون لأشياء مخصصا قبول الزيادة
والنقصان فيه أنها هي على فرض وجوده فلا يلزم منه ألا الوجوه القدر
فإنه موجودا حقيقة فغير لازم وقد يحجب عنه ما نعلم بالضرورة
من التفات بينهما حاصل من قطع النظر عن ذلك الفرض أقول إن أراد

فان قيل ان هذا هو الحق لا ريب فيه
ولكن ان كان هذا هو الحق لكان
الواجب ان يكون له اثر في
الواقع لا ان يكون له اثر في
الاعتقادات فقط

حسبى هو المحيى بالمسح المكنان ولا يعلى ان يكون ذلك حاله الذى يميز
جواب سوال مقدمه ۱۲

[illegible]

في الإشارة الحسية عن غيره طبيعية له وان لم يكن شيء من اوضاعه ونسبه
بالقياس الى ما تحته امر طبيعي فان قلت هذا مناف لما صرح به المحقق
في شرح الاشارات من ان المكان عند القايلين بالجبر غير الجبر وذلك
لان المكان عندهم قريب من مفهومه اللغوي وهو ما يعتد عليه المتكبر
كأرض للسرب وما الحيز فهو عندهم الفراغ المتوهم المشغول بالمتحيز
الذي لو لم يشغله لكان خلا كذا أهل الكون لئلا آواها عند الشيخ والجهم
من الحكماء فهما واحد وهو السطح الباطن من الحواشي لماس للسطح الظاهر
من الحق اقول المفهوم من كلام الشيخ ان الحيز اعم من المكان حيث قال في
موضع من طبسيات الشفاء لا جسم الا ولحقه ان يكون له حيز فاما مكان
واما وضع وترتد في موضع اخر منها كل جسم فله حيز طبعي فاما كان
ذامكان كان حيزه مكانا لا نال فرضنا عدم تأثير القياس اى الامور
الخارجية لكان في حيز معين بالضرورة وذلك الحيز اما ان يستحقه جسم
لذا اقول القياس اى امر خارج وانما فسر بالقاس بذلك اذ لو كان المراد
منه ما كان تأثيره على خلاف مقتضى الطبع لم يكن القيد حاصلا
الى الثاني لا فرضنا عدم القياس فتعين الاول اننا ليس حقيقة
الذي يمكن استنباده الى الحسية المشتركة لان نسبتها الى الاحياء كلها
المتشابهة ولا الى الهيئة لانهما تابعان للحسية في اقتضاء حيز على الاطلاق فتعين استاده

مما صرح به في شرح الاشارات المتعلق بغيره
بالتقريب الى ما تحتها امر طبيعي
في شرح الاشارات من ان المكان عند القايلين
لان المكان عندهم قريب من مفهومه اللغوي
كأرض للسرب وما الحيز فهو عندهم الفراغ
الذي لو لم يشغله لكان خلا كذا أهل الكون
من الحكماء فهما واحد وهو السطح الباطن
من الحق اقول المفهوم من كلام الشيخ ان
موضع من طبسيات الشفاء لا جسم الا ولحقه
واما وضع وترتد في موضع اخر منها كل جسم
ذامكان كان حيزه مكانا لا نال فرضنا عدم
الخارجية لكان في حيز معين بالضرورة
لذا اقول القياس اى امر خارج وانما فسر
منه ما كان تأثيره على خلاف مقتضى الطبع
الى الثاني لا فرضنا عدم القياس فتعين
الذي يمكن استنباده الى الحسية المشتركة
المتشابهة ولا الى الهيئة لانهما تابعان
التي لا يكون الا في حيز معين بالضرورة

بأن لا يكون له وجود في ذاته بل هو موجود في غيره
والله اعلم بالصواب

الوجود في ذاته هو الوجود الحقيقي
والوجود في غيره هو الوجود الظاهري

اول قاسر لا سبيل الى الثاني لان فرضنا عدم القواسرة ذن هو عن طبعه
هو المطلوب وورفعه ان تشكل الجسم يتوقف على تناهي ابعاده ولا يشك
ان طبيعة الجسم لا تقضي تناهي ابعاده ولا تستلزمه من حيث هو ما يرض
لشيء باسطة ليسيت مستند الى ذاته ولا لغيره من حيث هو لا يكون
عازضه له بذاته وهذا بعينه وارضى المكان بمعنى السطح فان حصول الجسم
فيه موقوف على وجود جسم حاد وهو امر غريب قطعا بخلاف المكان بمعنى
البعده فان حصول الجسم فيه موقوف على حصوله وهو وان لم يستند الى
ذات الجسم لكنه لازم له من حيث هو فصل في الحركة والسكون اما الحركة
فهي الخرج من القوة الى الفعل على سبيل التدرج قبل بيان ان الشيء الموجد
لا يجوز ان يكون بالقوة من جميع الوجوه ولا كان وجوده بالقوة فليكن
ان لا يكون موجودا وقد فرضناه موجودا ههنا فلو ما بالفعل من جميع
الوجوه وهو الموجود الكامل الذي ليس له شيء متوقع كالبارئ غراسه والعقول
او بالفعل من بعض الوجوه وبالقوة من بعضها فمن حيث انه بالقوة لخرج
من القوة الى الفعل فذلك الخرج اما ان يكون دفعة واحدة وهو الكوكب
والفلسا كما نقلاب الماء هو الماء لصورته الهوائية كانت للماء بالقوة فخرج
منها الى الفعل دفعة واحدة او على التدرج فهو الماء كذا نقول فيه بحثا ما ذكرنا
فلا يتحصل للنفس صفات لم تكن لها فلما خرج عن القوة الى الفعل باعتبار تلك

الوجود في ذاته هو الوجود الحقيقي
والوجود في غيره هو الوجود الظاهري
الوجود في ذاته هو الوجود الحقيقي
والوجود في غيره هو الوجود الظاهري
الوجود في ذاته هو الوجود الحقيقي
والوجود في غيره هو الوجود الظاهري

بأن لا يكون له وجود في ذاته بل هو موجود في غيره
والله اعلم بالصواب

الصفات لا يسمي ذلك الخروج من كونه لا كونه فسادا واما انما فلا ان
 الانتقال في الحدة والقوة والفعال والسمي في عند بعضه مع انه لا يسمي
 كونه ولا فسادا قل اريد شيئا اخر كقول لطلق على كون الجسم في حيث اي حده
 حدود المسافة يفرض لا يكون هو قبل ان الوصول اليه ولا بعده
 حاصل فيه وليس الحركية بمعنى التوسط وهي صفة شخصية موجودة
 في الخارج دفعة مستمرة من السبدأ الى المنتهى تستلزم اختلاف نسب الحركات
 الى حدود المسافة فهي باعتبار مداها مستمرة وباعتبار نسبتها الى تلك
 الحدود وسبالة فياستمراريها وسبالة فيان تقبل في الخيال امر مستلزم
 غير ما يطلق عليه الحركية بمعنى القطع فانه لما استمر نسبة المتحرك
 الى الحركية الثاني في الخيال قبل ان تزول نسبتها الى الجزء الاول عنه يتخيل
 امر ممتد مطبق على المسافة كما يحصل من القطرة النارية والاشعة
 التي لا يمتد في الحس المشترك في ذلك خطأ ودائرة الحركة فلهذا الغرض
 لا وجود لها في التوهم لان المتحرك لم يصل الى المنتهى لم توجد حركة
 بتمامها واذا وصل اليه فقد انقطعت الحركة واما السكون فهو عدم الحركة
 عما من شأنه ان يتحرك فالحركات غير متحركة ولا ساكنة اذ ليس من شأنها
 الحركة فالتقابل بينهما تقابل للعدم والملكة وقيل السكون هو الاستقرار فانما
 يقع فيه الحركة فالتقابل بينهما تقابل للضياع وكل جسم متحرك فله سكون
 في كل وقت

والسكون في كل وقت
 والصفات لا يسمي ذلك الخروج من كونه لا كونه فسادا واما انما فلا ان
 الانتقال في الحدة والقوة والفعال والسمي في عند بعضه مع انه لا يسمي
 كونه ولا فسادا قل اريد شيئا اخر كقول لطلق على كون الجسم في حيث اي حده
 حدود المسافة يفرض لا يكون هو قبل ان الوصول اليه ولا بعده
 حاصل فيه وليس الحركية بمعنى التوسط وهي صفة شخصية موجودة
 في الخارج دفعة مستمرة من السبدأ الى المنتهى تستلزم اختلاف نسب الحركات
 الى حدود المسافة فهي باعتبار مداها مستمرة وباعتبار نسبتها الى تلك
 الحدود وسبالة فياستمراريها وسبالة فيان تقبل في الخيال امر مستلزم
 غير ما يطلق عليه الحركية بمعنى القطع فانه لما استمر نسبة المتحرك
 الى الحركية الثاني في الخيال قبل ان تزول نسبتها الى الجزء الاول عنه يتخيل
 امر ممتد مطبق على المسافة كما يحصل من القطرة النارية والاشعة
 التي لا يمتد في الحس المشترك في ذلك خطأ ودائرة الحركة فلهذا الغرض
 لا وجود لها في التوهم لان المتحرك لم يصل الى المنتهى لم توجد حركة
 بتمامها واذا وصل اليه فقد انقطعت الحركة واما السكون فهو عدم الحركة
 عما من شأنه ان يتحرك فالحركات غير متحركة ولا ساكنة اذ ليس من شأنها
 الحركة فالتقابل بينهما تقابل للعدم والملكة وقيل السكون هو الاستقرار فانما
 يقع فيه الحركة فالتقابل بينهما تقابل للضياع وكل جسم متحرك فله سكون
 في كل وقت

والصفات لا يسمي ذلك الخروج من كونه لا كونه فسادا واما انما فلا ان
 الانتقال في الحدة والقوة والفعال والسمي في عند بعضه مع انه لا يسمي
 كونه ولا فسادا قل اريد شيئا اخر كقول لطلق على كون الجسم في حيث اي حده
 حدود المسافة يفرض لا يكون هو قبل ان الوصول اليه ولا بعده
 حاصل فيه وليس الحركية بمعنى التوسط وهي صفة شخصية موجودة
 في الخارج دفعة مستمرة من السبدأ الى المنتهى تستلزم اختلاف نسب الحركات
 الى حدود المسافة فهي باعتبار مداها مستمرة وباعتبار نسبتها الى تلك
 الحدود وسبالة فياستمراريها وسبالة فيان تقبل في الخيال امر مستلزم
 غير ما يطلق عليه الحركية بمعنى القطع فانه لما استمر نسبة المتحرك
 الى الحركية الثاني في الخيال قبل ان تزول نسبتها الى الجزء الاول عنه يتخيل
 امر ممتد مطبق على المسافة كما يحصل من القطرة النارية والاشعة
 التي لا يمتد في الحس المشترك في ذلك خطأ ودائرة الحركة فلهذا الغرض
 لا وجود لها في التوهم لان المتحرك لم يصل الى المنتهى لم توجد حركة
 بتمامها واذا وصل اليه فقد انقطعت الحركة واما السكون فهو عدم الحركة
 عما من شأنه ان يتحرك فالحركات غير متحركة ولا ساكنة اذ ليس من شأنها
 الحركة فالتقابل بينهما تقابل للعدم والملكة وقيل السكون هو الاستقرار فانما
 يقع فيه الحركة فالتقابل بينهما تقابل للضياع وكل جسم متحرك فله سكون
 في كل وقت

كان له المقدار الكبير بل المقدار الصغير ما يعرض كجزء ما كان له المقدار
الكبير ففعل المقدار الكبير في خالق القوى الذلول متغيران فليس من
الحركة الكيفية كذلك الحال في السمن والمزاج فخص في التحلل والتكاثف
وارادوا بالتحلل ههنا ان يزيد مقدار الجسم من غير ان ينضم اليه
غيره وبالتكاثف ان ينقص مقدار الجسم من غير ان ينقص
عنه جزء وقد اطلق التحلل على الاستغاث وهو ان يتساقط
الجزء او يذاب داخل جسم غريب كالقطن المنفوش والتكاثف على الاندماج
وهو ان يتقارب الاجزاء بحيث يخرج ما بينها من الجسم الغريب كالقطن
المنفوش بعد تقشره وقد يطلقان على لغة القوام وعلاظه وهما ذلك
على تحقيقهما ان القابرة والضيقه الرأس اذا كتبت على الماء فدخلها
فاذا مضيت مضاقوا بها كتبت عليه دخلها البناء وماذا لك الخ لا حلت
فيها بالمض لا يستاعبر بل ان المض اخرج بعض الهواء واحده في الهواء
الباقى تلحقه لا فخره بحيث يشغل مكان الخارج ايضا ثم ارجع فيه البرد
الذي في البناء تكاثفا فصرخه وغاد بطبعه الى بمقداره الذي كان له
قبل المض فدخل فيها البناء مرة امتناع الحلاء هكذا قالوا واول الظاهر
ان التكاثف ههنا ليس لبرد البناء ان التبريد يشاهد بان لفافه
البناء كورة اذا كتبت على البناء الخارج اذ دخل فيها وحركة التكاثف

[illegible]

الفنى الى الماء او غلب الهواء الماء الكبر
 المقداره الذى فى الصل يطهره اذ كان
 بوساطة الصل ثم اذا زال الماء بقا
 عليه اثار الكاف وقد استقصى مقداره
 من غير انفصال بخره من مقداره
 لا يستمر والى الكاف عرض لا يقتضى استمراره
 من كونه الى الكاف حتى الحرف تسمى الاستقلال
 انما من الاستقلال

الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم
موسى بن جعفر عليه السلام

والا فانه لو كان الجسم في مكانين في وقت واحد لم يكن له وجود في زمان واحد
والا فانه لو كان الجسم في مكانين في وقت واحد لم يكن له وجود في زمان واحد
والا فانه لو كان الجسم في مكانين في وقت واحد لم يكن له وجود في زمان واحد

وتبرده مع بقاء صورته النوعية وتسمى هذه الحركة انتقالا وحركته في
الايين وهي انتقال الجسم من مكان الى مكان بل من اين الى اين آخر على سبيل
التدريج وتسمى نقله وحركته في الوضع وهي ان تكون للجسم حركته على الاستدارة
فان كل واحد من اجزاءه يبين اى يفارق كل واحد من اجزاءه مكانه لو كان
له مكان وبلازم كل مكان فقلنا يختلف نسبة اجزائه الى اجزاءه مكان
على التدريج اقول هذا بحث اذ قد علم ما سبق ان الحركة في الوضع هي الانتقال
من وضع الى آخره وبما كنا نسلم ان ذلك الانتقال منحصرا في مكانه كونه
فان القائم اذا قبل ينتقل من وضع الى وضع مع انه لا يتحرك على الاستدارة
وثبتت الحركة الاينية تلكا في ذلك والاضهر ان الحركة واقعة في
بوائى بقولات العرض ايضا اما الاضافة فلا بد اذا فرض ان الشد
سخرية من فاء آخر وحركته في الكيف حتى صار شى ثلثه اضعف
من سخرية الاخر فان هذا الما قد انقل من نوع من الاضافة اعني
الاشد يتلك نوع آخر منها اعني الاضعفية انتقالا لا تدريجيا وكذلك
اذا كان جسم في مكان اعلى ثم تحرك في الاين حتى صار في مكان اسفل
او كان اصغر مقدارا من جسم اخر ثم تحرك في الكم حتى صار اعظم مقدرا
منه او كان على اشرف اوضاعه ثم تحرك منه الى وضع هوا اخر اوضاعه
فقد انقل الجسم في هذه الصورة ايضا من اضافة الى اخرى فلهذا سيجاء اما

لان الحركة في المكان هي انتقال الجسم من مكان الى مكان بل من اين الى اين آخر على سبيل
التدريج وتسمى نقله وحركته في الوضع وهي ان تكون للجسم حركته على الاستدارة
فان كل واحد من اجزاءه يبين اى يفارق كل واحد من اجزاءه مكانه لو كان
له مكان وبلازم كل مكان فقلنا يختلف نسبة اجزائه الى اجزاءه مكان
على التدريج اقول هذا بحث اذ قد علم ما سبق ان الحركة في الوضع هي الانتقال
من وضع الى آخره وبما كنا نسلم ان ذلك الانتقال منحصرا في مكانه كونه
فان القائم اذا قبل ينتقل من وضع الى وضع مع انه لا يتحرك على الاستدارة
وثبتت الحركة الاينية تلكا في ذلك والاضهر ان الحركة واقعة في
بوائى بقولات العرض ايضا اما الاضافة فلا بد اذا فرض ان الشد
سخرية من فاء آخر وحركته في الكيف حتى صار شى ثلثه اضعف
من سخرية الاخر فان هذا الما قد انقل من نوع من الاضافة اعني
الاشد يتلك نوع آخر منها اعني الاضعفية انتقالا لا تدريجيا وكذلك
اذا كان جسم في مكان اعلى ثم تحرك في الاين حتى صار في مكان اسفل
او كان اصغر مقدارا من جسم اخر ثم تحرك في الكم حتى صار اعظم مقدرا
منه او كان على اشرف اوضاعه ثم تحرك منه الى وضع هوا اخر اوضاعه
فقد انقل الجسم في هذه الصورة ايضا من اضافة الى اخرى فلهذا سيجاء اما

انما الحركة في المكان هي انتقال الجسم من مكان الى مكان بل من اين الى اين آخر على سبيل
التدريج وتسمى نقله وحركته في الوضع وهي ان تكون للجسم حركته على الاستدارة
فان كل واحد من اجزاءه يبين اى يفارق كل واحد من اجزاءه مكانه لو كان
له مكان وبلازم كل مكان فقلنا يختلف نسبة اجزائه الى اجزاءه مكان
على التدريج اقول هذا بحث اذ قد علم ما سبق ان الحركة في الوضع هي الانتقال
من وضع الى آخره وبما كنا نسلم ان ذلك الانتقال منحصرا في مكانه كونه
فان القائم اذا قبل ينتقل من وضع الى وضع مع انه لا يتحرك على الاستدارة
وثبتت الحركة الاينية تلكا في ذلك والاضهر ان الحركة واقعة في
بوائى بقولات العرض ايضا اما الاضافة فلا بد اذا فرض ان الشد
سخرية من فاء آخر وحركته في الكيف حتى صار شى ثلثه اضعف
من سخرية الاخر فان هذا الما قد انقل من نوع من الاضافة اعني
الاشد يتلك نوع آخر منها اعني الاضعفية انتقالا لا تدريجيا وكذلك
اذا كان جسم في مكان اعلى ثم تحرك في الاين حتى صار في مكان اسفل
او كان اصغر مقدارا من جسم اخر ثم تحرك في الكم حتى صار اعظم مقدرا
منه او كان على اشرف اوضاعه ثم تحرك منه الى وضع هوا اخر اوضاعه
فقد انقل الجسم في هذه الصورة ايضا من اضافة الى اخرى فلهذا سيجاء اما

واما الملك فلان العائمة اذا تحركت الى الثرول او الصعود فلا شكت له
تغير هياكلها طهرها بالتدريج تبعاً لحركتها في الارض واما الفعل والانتقال
فلا نه اذا تحرك الجسم من سحابة الى سحابة بالتدريج تحرك من سحابة الى
اقوى منه كذلك اذا اراد الاستعداد في قابل السحابة اشهد السحابة
وقال الشيخ في الشفاء ^{عنه} يشبه ان يكون الانتقال في مرة دفعة اذا الانتقال
من سحابة الى سحابة من شهر الى شهر يكون دفعة وذلك لان اجزاء الزمان
متصل بعضها ببعض والفصل المشترك بينهما هو الان فاذا فرض زمانان
يشتركان في آن فقبل ذلك الان يستمر للموضوع مثلاً بالقياس الى
الزمان الاول وبعده يستمر له مثلاً بالقياس الى الزمان الثاني وذلك
لانهما في وجود الاول وبداية حصول الثاني فلا تدريج في الانتقال
ويرد عليه ان الفاصل بين اجزاء المسافة حدود غير منقسمة
فيكون الانتقال من بعض تلك الاجزاء الى بعض دفعة ايضاً ولكن
اذا فرض مكانين بينهما مسافة منقسمة كان الانتقال من احدهما
الى الاخر تدريجياً فكذلك الحال في الانتقال من زمان الى زمان آخر بينهما
زمانان كالفرج والمغرب مثلاً فانه يكون تدريجياً لا دفعة ونقول ايضاً
الحركة اما ذاتية او عرضية لان ما يوصف بالحركة اما ان يكون الحركة
حاصلة بالتحقيق فيه او لا بل يكون الحركة حاصلة في شيء آخر يقارب

٥٦
 على مقدار معين من السرعة وابتدأت معها حركة اخرى بطاقتها وانفقنا
 في الاخذ والترك الاول ترك لاخذ التكرار وحدث البطيئة قاطعة
 لمسافة اقل من مسافة السريعة والسرعة قاطعة لمسافة اكثر منها
 واذا كان كذلك كان بين اخذ السريعة وتركها امكان اي امر واحد
 المسافتين والحركتين عند يسع قطع مسافة معينة بفترة معينة
 وقطع مسافة اقل منها بطور معين قل الامام هذا مبني على وجود حركتين
 انما كان معا وتلك زمان معا وليس كذلك المعية الزمانية التي
 لا يمكن اثباتها الا بعد اثبات الزمان فيلزم الدور وايضا هو مبني على
 وجود حركتين احدهما السريع والاخرى البطيئة لا يمكن اثبات السرعة بطور
 الا بعد اثبات الزمان فيلزم دور اخر واجاب بان الزمان ظاهر الوجود
 والعلم به حاصل فان الامم كلهم قدروه بالتساكات الايام والشهور والسنين
 والمقصود بيان حقيقته المخصوصة اعني كونه كما ومقدار الحركة ولا شك
 ان العلم بوجود الزمان يكفينا في ثبوت المعية والسرعة والبطيئة وان
 على ثبوت الزمان في نفس الامر لكن لا يتوقف العلم بذلك على العلم بهذا حتى
 يلزم الدور فهذا لا مكان قابل للزيادة والنقصان فان الحركتين
 اذا خلفنا في الاخذ والترك يتفاوتت مكاناها وغير ثابت اذ لا يوجد
 اجزاء معا بالضرورة قليلة لانه يلزم من اجتماعها اجتماع اجزاء الحركة الواحدة

على مقدار معين من السرعة وابتدأت معها حركة اخرى بطاقتها وانفقنا
 في الاخذ والترك الاول ترك لاخذ التكرار وحدث البطيئة قاطعة
 لمسافة اقل من مسافة السريعة والسرعة قاطعة لمسافة اكثر منها
 واذا كان كذلك كان بين اخذ السريعة وتركها امكان اي امر واحد
 المسافتين والحركتين عند يسع قطع مسافة معينة بفترة معينة
 وقطع مسافة اقل منها بطور معين قل الامام هذا مبني على وجود حركتين
 انما كان معا وتلك زمان معا وليس كذلك المعية الزمانية التي
 لا يمكن اثباتها الا بعد اثبات الزمان فيلزم الدور وايضا هو مبني على
 وجود حركتين احدهما السريع والاخرى البطيئة لا يمكن اثبات السرعة بطور
 الا بعد اثبات الزمان فيلزم دور اخر واجاب بان الزمان ظاهر الوجود
 والعلم به حاصل فان الامم كلهم قدروه بالتساكات الايام والشهور والسنين
 والمقصود بيان حقيقته المخصوصة اعني كونه كما ومقدار الحركة ولا شك
 ان العلم بوجود الزمان يكفينا في ثبوت المعية والسرعة والبطيئة وان
 على ثبوت الزمان في نفس الامر لكن لا يتوقف العلم بذلك على العلم بهذا حتى
 يلزم الدور فهذا لا مكان قابل للزيادة والنقصان فان الحركتين
 اذا خلفنا في الاخذ والترك يتفاوتت مكاناها وغير ثابت اذ لا يوجد
 اجزاء معا بالضرورة قليلة لانه يلزم من اجتماعها اجتماع اجزاء الحركة الواحدة

٥٧
 الاختلاف في القدر والوقت من الزمان
 وهو على ما هو عليه في القدر والوقت من الزمان
 وهو على ما هو عليه في القدر والوقت من الزمان
 وهو على ما هو عليه في القدر والوقت من الزمان

في شرح المواقف والاشعار
 الامضاني على ذلك بان
 ما بين الزمان الى اتصال
 النقطة والوقت وهو عدم الاتصال
 والصوره يستلزم تصور القبلية
 والبعدية بالشيء المذكور في الجوار
 ما بينه وبين غيره وهو القبلية
 فانه يحتاج الى كون القبلية
 والبعدية الى ما لا يخلو عن الاستمرار
 فيكون انقطاع السوال
 ان النقطه عارض لا بازراء
 الزمان اولاد بالذات اذ لا يخرج الى وسط
 وانما هو عارض لغيره تانيا وبالعوض لا يقياس
 الى وسط ولم يزل
 والذات على التقدم
 والى عليه كما يجب وكذا ان انقطاع السوال
 في انقطاع الصفة لا يدل على ان انقطاع السوال
 اول لان الزمان فكذا ان انقطاع السوال
 لا يدل عليه بغير ذلك الجواب ان انقطاع السوال
 في الجواب لا يدل على ان انقطاع السوال
 فلو كان لعدم الاتصال
 الى ما لا يخلو عن الاستمرار
 نفى بالعرض
 الا ما يعرض في وسط ولا يخلو عن الاستمرار
 على ان قال الحق الدواعي ان كان في
 لفظه لا اذا تخيلنا فلفظه من الزمان في
 شلا ينفرد ان كوننا في ذلك الزمان في
 متعلقين كذا قطعنا خشي كسويهم
 لكوننا ان كوننا في شئ من شئ
 بوجوده الملاحظة تقدم بغيره على
 التقدم
 بغيره حتى يتبين الحركات كلك الخرابي
 في ذلك التمثل الموعود وعلم ان
 في انقطاع السوال وعلم ان
 مع اخرى انقطاع السوال وعلم ان
 الزمان المذكور اوله لا تقدم
 ما بينه وبين غيره وهو القبلية
 فانه يحتاج الى كون القبلية
 والبعدية الى ما لا يخلو عن الاستمرار
 فيكون انقطاع السوال

فان لم يكن شيء من المتقدم والمتأخر زمانا احبب فيهما الى الزمان وان كان
 احدهما زمانا والاخر ليس بزمان احبب في الاخر الى الزمان دون الاول وان
 كان كل واحد منهما زمانا لم يحجب في شيء منهما الى زمان زائد عليه وذلك
 لان الصفة المذكورة عارضة لا جزء الزمان اولاد بالذات ولما عداها
 تانيا وبالعرض وقيل يدل على ذلك انه اذا قيل وجود زيد مقدم على وجود
 عمر واجبه ان يقال لماذا قلت انه مقدم عليه فلو اجبت بان وجود زيد
 كان مع الحادثة الفلانية ووجود عمر ومع الحادثة الاخرى وتلك
 الحادثة كانت متقدمة على هذه آتية ايضا ان يقال لم قلت ان تلك
 متقدمة على هذه فلو اجبت بان تلك كانت امس وهذه كانت اليوم و
 امس متقدم على اليوم لم يصح ان يقال لماذا قلت انه متقدم عليه واعترض
 عليه بان انقطاع السوال عند فلو ان امس متقدم على اليوم امس هو
 لان التقدم على اليوم ما خذ في مفهوم لفظ امس كما ان التأخر عن
 اليوم ما خذ في مفهوم لفظ الغد فلو قيل لماذا قلت امس متقدم على
 اليوم كان كما لو قيل لماذا قلت ان الزمان المتقدم متقدم على الزمان
 المتأخر وهذا ما يعده سخيفا وكما ان انقطاع السوال عند قولنا تلك
 كانت في الزمان المتقدم وهذه كانت في الزمان المتأخر لا يدل على ان الزمان
 عرض اول الزمان فكذا انقطاع السوال عند ما ذكرته لا يدل عليه ولو سلم

في شرح المواقف والاشعار
 الامضاني على ذلك بان
 ما بين الزمان الى اتصال
 النقطة والوقت وهو عدم الاتصال
 والصوره يستلزم تصور القبلية
 والبعدية بالشيء المذكور في الجوار
 ما بينه وبين غيره وهو القبلية
 فانه يحتاج الى كون القبلية
 والبعدية الى ما لا يخلو عن الاستمرار
 فيكون انقطاع السوال
 ان النقطه عارض لا بازراء
 الزمان اولاد بالذات اذ لا يخرج الى وسط
 وانما هو عارض لغيره تانيا وبالعوض لا يقياس
 الى وسط ولم يزل
 والذات على التقدم
 والى عليه كما يجب وكذا ان انقطاع السوال
 في انقطاع الصفة لا يدل على ان انقطاع السوال
 اول لان الزمان فكذا ان انقطاع السوال
 لا يدل عليه بغير ذلك الجواب ان انقطاع السوال
 في الجواب لا يدل على ان انقطاع السوال
 فلو كان لعدم الاتصال
 الى ما لا يخلو عن الاستمرار
 نفى بالعرض
 الا ما يعرض في وسط ولا يخلو عن الاستمرار
 على ان قال الحق الدواعي ان كان في
 لفظه لا اذا تخيلنا فلفظه من الزمان في
 شلا ينفرد ان كوننا في ذلك الزمان في
 متعلقين كذا قطعنا خشي كسويهم
 لكوننا ان كوننا في شئ من شئ
 بوجوده الملاحظة تقدم بغيره على
 التقدم
 بغيره حتى يتبين الحركات كلك الخرابي
 في ذلك التمثل الموعود وعلم ان
 في انقطاع السوال وعلم ان
 مع اخرى انقطاع السوال وعلم ان
 الزمان المذكور اوله لا تقدم
 ما بينه وبين غيره وهو القبلية
 فانه يحتاج الى كون القبلية
 والبعدية الى ما لا يخلو عن الاستمرار
 فيكون انقطاع السوال

[illegible][illegible][illegible]

فلا تعقل فصل في ان الفلك بسيط اي لم يتك من اجسام مختلفة الطبائع
بحسب الحقيقة وهذا الهم شامل للعناصر ايضا وقد يطلق البسيط على
ثلاثة معان اخر الاول ما لم يتك من اجسام مختلفة الطبائع بحسب
فليس على العناصر ولا فلك ولا أعضاء المتشابهة كالعظم واللحم مثلا الثاني
ما يكون كل جزء مقداره منه بحسب الحقيقة مساويا لكل في الاسم والحد
فيندرج فيه العناصر دون الافلاك والاعضاء المتشابهة اذ فيها
اجزاء مقداريها هي العناصر ولا تشتركها في اسمائها وحدودها الثالث
ما يكون كل جزء مقداره منه بحسب الحسن مساويا لكل في الاسم والحد
فيندرج فيه العناصر والاعضاء المتشابهة دون الافلاك لانه
لا يقبل الحركة المستقيمة اي لا يتخذ مطلقا والمستديرة هي الوضعية
واما الحركة الجاذبة فظاهرة فافها تسمى مستديرة لغة واصطلاحا كما
صح به بعض المحققين ومتى كان كذلك كان بسيطا اما ان لا يقبل الحركة
المستقيمة فلان كل ما يقبل الحركة المستقيمة اذا فرض تحركه بها كانت متحركة
الى جهة وتارة الى اخرى وكل ما هذا شأنه في الجهات متحدة قبله لا يرفيه
نظرا لانه من تلك الجهات قبل حركته ولا استحالة التقيد وانما
الحال ان يتخذ في الجهات قبل وجوده فلهذا مناسب لاقتصار على ان يقبل
في الجهات لانه يكون متحدة به والفلك ليس كذلك بل يتخذ به الجهات لانه يكون

والاخر ان الفلك لا يتك من اجسام مختلفة الطبائع بحسب الحقيقة وهذا الهم شامل للعناصر ايضا وقد يطلق البسيط على ثلاثة معان اخر الاول ما لم يتك من اجسام مختلفة الطبائع بحسب الحقيقة فليس على العناصر ولا فلك ولا أعضاء المتشابهة كالعظم واللحم مثلا الثاني ما يكون كل جزء مقداره منه بحسب الحقيقة مساويا لكل في الاسم والحد فيندرج فيه العناصر دون الافلاك والاعضاء المتشابهة اذ فيها اجزاء مقداريها هي العناصر ولا تشتركها في اسمائها وحدودها الثالث ما يكون كل جزء مقداره منه بحسب الحسن مساويا لكل في الاسم والحد فيندرج فيه العناصر والاعضاء المتشابهة دون الافلاك لانه لا يقبل الحركة المستقيمة اي لا يتخذ مطلقا والمستديرة هي الوضعية واما الحركة الجاذبة فظاهرة فافها تسمى مستديرة لغة واصطلاحا كما صح به بعض المحققين ومتى كان كذلك كان بسيطا اما ان لا يقبل الحركة المستقيمة فلان كل ما يقبل الحركة المستقيمة اذا فرض تحركه بها كانت متحركة الى جهة وتارة الى اخرى وكل ما هذا شأنه في الجهات متحدة قبله لا يرفيه نظرا لانه من تلك الجهات قبل حركته ولا استحالة التقيد وانما الحال ان يتخذ في الجهات قبل وجوده فلهذا مناسب لاقتصار على ان يقبل في الجهات لانه يكون متحدة به والفلك ليس كذلك بل يتخذ به الجهات لانه يكون

فان كان الفلك لا يتك من اجسام مختلفة الطبائع بحسب الحقيقة وهذا الهم شامل للعناصر ايضا وقد يطلق البسيط على ثلاثة معان اخر الاول ما لم يتك من اجسام مختلفة الطبائع بحسب الحقيقة فليس على العناصر ولا فلك ولا أعضاء المتشابهة كالعظم واللحم مثلا الثاني ما يكون كل جزء مقداره منه بحسب الحقيقة مساويا لكل في الاسم والحد فيندرج فيه العناصر دون الافلاك والاعضاء المتشابهة اذ فيها اجزاء مقداريها هي العناصر ولا تشتركها في اسمائها وحدودها الثالث ما يكون كل جزء مقداره منه بحسب الحسن مساويا لكل في الاسم والحد فيندرج فيه العناصر والاعضاء المتشابهة دون الافلاك لانه لا يقبل الحركة المستقيمة اي لا يتخذ مطلقا والمستديرة هي الوضعية واما الحركة الجاذبة فظاهرة فافها تسمى مستديرة لغة واصطلاحا كما صح به بعض المحققين ومتى كان كذلك كان بسيطا اما ان لا يقبل الحركة المستقيمة فلان كل ما يقبل الحركة المستقيمة اذا فرض تحركه بها كانت متحركة الى جهة وتارة الى اخرى وكل ما هذا شأنه في الجهات متحدة قبله لا يرفيه نظرا لانه من تلك الجهات قبل حركته ولا استحالة التقيد وانما الحال ان يتخذ في الجهات قبل وجوده فلهذا مناسب لاقتصار على ان يقبل في الجهات لانه يكون متحدة به والفلك ليس كذلك بل يتخذ به الجهات لانه يكون

۵۴
 من مركز العالم اذا راى كوكبا جليبا في احد
 نصيبا من النجوم الى النجوم
 في ذلك النصف اذا خرج
 الى النجوم في ذلك النصف

النتيجة اذا لم يكن في ذلك
بالقصر من فاعل عربي فالو كيون في طبعه
والقصر في فاذا انشأ انشأ في الجمل
بالمره فليزم حكمه في التحريك
السهم عن الحقة ذي الالة ونداء بالخطبة
الميل في من العقل لما يقتضيه
الميل في من العقل لما يقتضيه

[illegible]

[illegible]

اثر في تقسيم الحركة ولا تأثيرا صلا لقطرة فيه وهذا السجال انما كان من فرض
اي تقسيم الحركة

تحرك ذلك الجسم الذي لا ميل فيه اصلا او من فرض ميل الذي نسبة

ال ميل الاول كنسبة زهنا على هم الميل الى ما في الميل الاول وانما يتبع الحركة
التي هي في هذه السمة في حركتها كالحسين في حركته لا يقول لاجتماع امور ١٢ اشهر
الجسمين لا يخرين المتحركين بالقصر الى خلاف جهة ميلهما ولا اجتماع
وهذا هو الميل الاول وهو الميل الثاني ١٢

الاقول المذكورة ادلالا على مشاهدتها في انكسار واستحالة الثاني منه
اي حركته فيكون الميل بين السجلين تلك النسبة ١٢ اشهر
على التنافي بين الاقوال المجتمعة وهو منتف هنا بالضرورة لكون فرض الميل

على النسبة المذكورة ممكن يمكن ان يقال نسبة من اتب الميل بحسب الشدة

والضعف ان كانت غير متناهية لكمها كما دينة ونسبة الزمان الى الزمان

بمقدار تيزه وقلبه هن اقل يدس على ان يكون ان يكون للمقدار نسبة في

مقدار اخر لا توجد تلك النسبة بين النسب العددة فهذا السجال انما

لن من فرض تحرك الجسم الذي لا ميل فيه اصلا تحركه وقصره فيكون حركته

ونقول ايضا ان الفلك لا يكون في طبعه ميلا ميل مستقيم ولا كائنا كانت

الفلكية الواحدة تقضي الاثرين المتنافيين ههنا فيه نظرا لنفا

لاخر المناكفة في بين الميل المستقيم والمستدير لا اجتماعهما في الكمال

وما قيل من ان الميل المستقيم يقضي توجه الجسم الى جهة والمستدير يقضي

صرفه عنهم اعم اذ المستدير لا يقضي توجهه كانه يقضي صرفه لكن مسلم

المناكفة فيحوز ان تقضي بطبيعة الواحدة اثرين متنافيين باعتبار

بين الميل المستقيم والمستدير ١٢

لا يتصور في الفلك ان يكون في طبعه ميلا ميل مستقيم ولا كائنا كانت
الفلكية الواحدة تقضي الاثرين المتنافيين ههنا فيه نظرا لنفا
لاخر المناكفة في بين الميل المستقيم والمستدير لا اجتماعهما في الكمال
وما قيل من ان الميل المستقيم يقضي توجه الجسم الى جهة والمستدير يقضي
صرفه عنهم اعم اذ المستدير لا يقضي توجهه كانه يقضي صرفه لكن مسلم
المناكفة فيحوز ان تقضي بطبيعة الواحدة اثرين متنافيين باعتبار
بين الميل المستقيم والمستدير ١٢

لا يتصور في الفلك ان يكون في طبعه ميلا ميل مستقيم ولا كائنا كانت
الفلكية الواحدة تقضي الاثرين المتنافيين ههنا فيه نظرا لنفا
لاخر المناكفة في بين الميل المستقيم والمستدير لا اجتماعهما في الكمال
وما قيل من ان الميل المستقيم يقضي توجه الجسم الى جهة والمستدير يقضي
صرفه عنهم اعم اذ المستدير لا يقضي توجهه كانه يقضي صرفه لكن مسلم
المناكفة فيحوز ان تقضي بطبيعة الواحدة اثرين متنافيين باعتبار
بين الميل المستقيم والمستدير ١٢

لا يشك ان الترديد بينهما غير حاصر لاحتمال ان يكون الحركة الحافظة للزمان
 حركة كمية او كيفية الملائمة بكلامه فيما بعد ان يحمل الحركة المستقبلية على
 ما يقع على الخط المستقيم ويصير مجال المناقشة في المحل اوسع لاحتمال
 ان تكون مستقبلية لانهاح اما ان تذهب الى غير النهاية او ترجع لاسبيل الى
 الاول والآخر وجود بعد غير متناه وهو المسافة لا الحركة اذا الحركة
 الموجودة ليست بعدا او الحركة التي هي بعد ليست موجودة
 ولا سبيل الى الثاني لانها لو مرجحت لكانت تنتهي الى طرف
 قبل الرجوع فنكون منقضية للتسكون لان بين كل حركتين
 مستقيمتين سكونا لان الميل الموصل الى ذلك الطرف
 موجود حال الوصول لانه بفعل الاصل حال الوصول فلولا لم يكن
 موجودا حال الوصول لاستحال ان بفعل الوصول قيل عليه لانه
 ان الميل فاعل الوصول حتى يلزم وجوده حال الوصول بل هو معد
 للوصول كالحركة فلا يجب بقاؤه مع المعلول وكل ما كان
 الميل الموصل موجودا لم يحدث فيه ميل يقتضي كونه غير
 موصل يعني اللا وصول لاستحالة اجتماع الميولين الذاتيين
 المتناقضين في الجهة او نزول عليه لامر بات لا تسلم الاستحالة
 المذكورة اقول كلامه مبني على ان السبيل

ولا يشك ان الترديد بينهما غير حاصر لاحتمال ان يكون الحركة الحافظة للزمان
 حركة كمية او كيفية الملائمة بكلامه فيما بعد ان يحمل الحركة المستقبلية على
 ما يقع على الخط المستقيم ويصير مجال المناقشة في المحل اوسع لاحتمال
 ان تكون مستقبلية لانهاح اما ان تذهب الى غير النهاية او ترجع لاسبيل الى
 الاول والآخر وجود بعد غير متناه وهو المسافة لا الحركة اذا الحركة
 الموجودة ليست بعدا او الحركة التي هي بعد ليست موجودة
 ولا سبيل الى الثاني لانها لو مرجحت لكانت تنتهي الى طرف
 قبل الرجوع فنكون منقضية للتسكون لان بين كل حركتين
 مستقيمتين سكونا لان الميل الموصل الى ذلك الطرف
 موجود حال الوصول لانه بفعل الاصل حال الوصول فلولا لم يكن
 موجودا حال الوصول لاستحال ان بفعل الوصول قيل عليه لانه
 ان الميل فاعل الوصول حتى يلزم وجوده حال الوصول بل هو معد
 للوصول كالحركة فلا يجب بقاؤه مع المعلول وكل ما كان
 الميل الموصل موجودا لم يحدث فيه ميل يقتضي كونه غير
 موصل يعني اللا وصول لاستحالة اجتماع الميولين الذاتيين
 المتناقضين في الجهة او نزول عليه لامر بات لا تسلم الاستحالة
 المذكورة اقول كلامه مبني على ان السبيل

بالمتن لا بد من الاستدلال على ان الحركة الحافظة للزمان
 لا تكون كمية بل هي كيفية الملائمة بكلامه فيما بعد ان يحمل الحركة المستقبلية على
 ما يقع على الخط المستقيم ويصير مجال المناقشة في المحل اوسع لاحتمال
 ان تكون مستقبلية لانهاح اما ان تذهب الى غير النهاية او ترجع لاسبيل الى
 الاول والآخر وجود بعد غير متناه وهو المسافة لا الحركة اذا الحركة
 الموجودة ليست بعدا او الحركة التي هي بعد ليست موجودة
 ولا سبيل الى الثاني لانها لو مرجحت لكانت تنتهي الى طرف
 قبل الرجوع فنكون منقضية للتسكون لان بين كل حركتين
 مستقيمتين سكونا لان الميل الموصل الى ذلك الطرف
 موجود حال الوصول لانه بفعل الاصل حال الوصول فلولا لم يكن
 موجودا حال الوصول لاستحال ان بفعل الوصول قيل عليه لانه
 ان الميل فاعل الوصول حتى يلزم وجوده حال الوصول بل هو معد
 للوصول كالحركة فلا يجب بقاؤه مع المعلول وكل ما كان
 الميل الموصل موجودا لم يحدث فيه ميل يقتضي كونه غير
 موصل يعني اللا وصول لاستحالة اجتماع الميولين الذاتيين
 المتناقضين في الجهة او نزول عليه لامر بات لا تسلم الاستحالة
 المذكورة اقول كلامه مبني على ان السبيل

في قوله لا يشك ان الترديد بينهما غير حاصر لاحتمال ان يكون الحركة الحافظة للزمان

على ان الترديد بينهما غير حاصر لاحتمال ان يكون الحركة الحافظة للزمان

الحركة قد واثق انه لا يوجد في الزمان
الا انما هو في حيز لا يمتد في الزمان
ان يكون ماصلا في الوقت ولكن

الزمان لا يمتد في الزمان
في الزمان لا يمتد في الزمان
في الزمان لا يمتد في الزمان

لا يمتد في الزمان
لا يمتد في الزمان
لا يمتد في الزمان

ان زوال كل واحد منها زاني اذ لا يحصل الا بعدا حركته فان احدا الجسمين
اذا تحركت واما الى الانطباق على الجسم الاخر فلا شك انهما شطقتان عند
انقطاع حركته ولا يزول هذا الانطباق الا بعد ان يتحرك احدهما والحركة بما
لا يحصل الا بالزمان وكذا الحال في جميع ما ذكرنا واذا كان كل واحد منهما ما كان

الميلين انما وجبان يكون بين الاثنين زمان لا يخرج فيه الجسم ولا الزمان
الا ان يكون الزمان مركبا من اجزاء لا يخرج في ذاتها ولا في زمانها

المسافة من اجزاء لا يخرج في ذاتها ولا في زمانها
على الزمان هف هذا يدل على وجود زمان بين الاثنين واما ان لا يتحرك
فيه الجسم فانه لو تحرك فاما الى ذلك الطرف المذكور

فيلزم ان لا يكون للجسم وصول في الزمان الذي فرضناه ان الوصول اليه
فيلزم وجود النيل قبل حدوثه اذا تحركت عنه فاما قولا بالميل الثاني

واعلم ان الحجة المشهورة هي ان المتحرك الى المنتهى انما يصل اليه
في ان واذ التحرك عنه بعد كونه واصلا اليه في الزمان فلا محالة يصير

مفارقة ومباينة في اخر ايضا ولا يمكن اتحاد الاثنين ولا ان كان واصلا
الى المنتهى ومباينة له معا فيجب تغييرهما بالذات واستحال

تناهيهما بل يتخلل زمان بينهما لا يستلزمه القول بالحركة وذلك الزمان زمان
التساكن اذ لا حركة هناك لال ذلك الحد ولا عنه وهذا في بعضهما

لا يمتد في الزمان
لا يمتد في الزمان
لا يمتد في الزمان

لا يمتد في الزمان
لا يمتد في الزمان
لا يمتد في الزمان

لا يمتد في الزمان
لا يمتد في الزمان
لا يمتد في الزمان

لا يمتد في الزمان
لا يمتد في الزمان
لا يمتد في الزمان

لا يمتد في الزمان
لا يمتد في الزمان
لا يمتد في الزمان

لا يمتد في الزمان

لا يمتد في الزمان

لا يمتد في الزمان

لا يمتد في الزمان

لا يمتد في الزمان

لا يمتد في الزمان

لا يمتد في الزمان

لا يمتد في الزمان

لا يمتد في الزمان

لا يمتد في الزمان

لا يمتد في الزمان

لا يمتد في الزمان

في الحدود المفروضة في المسافة المنفصلة التي تقطعها حركة واحدة فقد اطلق
 الشيخ الرئيس في الشفاكان المفارقة والمباينة هي حركة الرجوع هناك
 انان ان يقع فيها ابتداء الرجوع والمباينة وان يصدق فيه على المتحرك
 انه مفارق مباين لذلك الحد الذي هو المنتهى فان عنوانا للمباينة
 طرف زمان المباينة فخصا ان ذلك الان هو بعينه ان الوصول بان
 يكون حدا مشتركا بين زمانا الحركتين وان عنوانا يصدق فيه على
 المتحرك انه مباين راجع فخصا انه مفارق لان الوصول وان بين الاثنين
 زمانا لكن ليس ذلك الزمان زمان السكون بل هو زمان الحركة وهو
 بعض حركة الرجوع ثم انه كما في الحجة باعتبار السيل الموصل والميل اللذين
 للحركة المفارقة حكم بان اجتماعهما في ان واحد حال لا يستحيل ان يكون
 في جسمه ميل الاتصال الى حد التخي عن فوجبان يكون كل منهما
 في ان متغير لان اخر بينهما زمانا السكون كما مر اقول قد ظهر مما
 ذكرنا ان الغدول عن الحجة المشهورة مع الذهاب الى ان اللا وصول
 اني كما فعله النصف بعينه جدا فعلم ان الحركة الحافظة للزمان ليست مستقيمة

فكون مستديرة وهذه الحركة غير منقطعة ولا انقطاع الزمان
 فلا بد من وجود حركة مستديرة دائمة ولا حركة مستديرة يحتمل الدوام
 الا حركة الفلك فادن يكون الفلك المتحرك لا فلكا وهو الفلك الاعظم

في قوله في المسافة المنفصلة التي تقطعها حركة واحدة فقد اطلق
 الشيخ الرئيس في الشفاكان المفارقة والمباينة هي حركة الرجوع هناك
 انان ان يقع فيها ابتداء الرجوع والمباينة وان يصدق فيه على المتحرك
 انه مفارق مباين لذلك الحد الذي هو المنتهى فان عنوانا للمباينة
 طرف زمان المباينة فخصا ان ذلك الان هو بعينه ان الوصول بان
 يكون حدا مشتركا بين زمانا الحركتين وان عنوانا يصدق فيه على
 المتحرك انه مباين راجع فخصا انه مفارق لان الوصول وان بين الاثنين
 زمانا لكن ليس ذلك الزمان زمان السكون بل هو زمان الحركة وهو
 بعض حركة الرجوع ثم انه كما في الحجة باعتبار السيل الموصل والميل اللذين
 للحركة المفارقة حكم بان اجتماعهما في ان واحد حال لا يستحيل ان يكون
 في جسمه ميل الاتصال الى حد التخي عن فوجبان يكون كل منهما
 في ان متغير لان اخر بينهما زمانا السكون كما مر اقول قد ظهر مما
 ذكرنا ان الغدول عن الحجة المشهورة مع الذهاب الى ان اللا وصول
 اني كما فعله النصف بعينه جدا فعلم ان الحركة الحافظة للزمان ليست مستقيمة
 فكون مستديرة وهذه الحركة غير منقطعة ولا انقطاع الزمان
 فلا بد من وجود حركة مستديرة دائمة ولا حركة مستديرة يحتمل الدوام
 الا حركة الفلك فادن يكون الفلك المتحرك لا فلكا وهو الفلك الاعظم

في قوله في المسافة المنفصلة التي تقطعها حركة واحدة فقد اطلق
 الشيخ الرئيس في الشفاكان المفارقة والمباينة هي حركة الرجوع هناك
 انان ان يقع فيها ابتداء الرجوع والمباينة وان يصدق فيه على المتحرك
 انه مفارق مباين لذلك الحد الذي هو المنتهى فان عنوانا للمباينة
 طرف زمان المباينة فخصا ان ذلك الان هو بعينه ان الوصول بان
 يكون حدا مشتركا بين زمانا الحركتين وان عنوانا يصدق فيه على
 المتحرك انه مباين راجع فخصا انه مفارق لان الوصول وان بين الاثنين
 زمانا لكن ليس ذلك الزمان زمان السكون بل هو زمان الحركة وهو
 بعض حركة الرجوع ثم انه كما في الحجة باعتبار السيل الموصل والميل اللذين
 للحركة المفارقة حكم بان اجتماعهما في ان واحد حال لا يستحيل ان يكون
 في جسمه ميل الاتصال الى حد التخي عن فوجبان يكون كل منهما
 في ان متغير لان اخر بينهما زمانا السكون كما مر اقول قد ظهر مما
 ذكرنا ان الغدول عن الحجة المشهورة مع الذهاب الى ان اللا وصول
 اني كما فعله النصف بعينه جدا فعلم ان الحركة الحافظة للزمان ليست مستقيمة

[illegible][illegible][illegible]

[illegible]

۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

١٠
 من اجل الفضل
 الذي اتي به
 على ذكره
 في سبب من
 في سبب من
 في سبب من

۱۷۲

۱۰۰

في بعض الحالات الطبيعية لها في شجرة

في عام ١٩٤٨

میں نے یہاں پہنچا۔

نور الدین

6

اذا كان له شغل جازان يختلف اغراضه بخلاف ما ذكرنا كان عليهم الشغل
 كما في الفلك ١٢
 باختيار الجهات ١٢
 ٥٢
 لا يصح هناك اختلاف الجهات في اغراضها
 هذا هو الحق في قوله تعالى في سورة البقرة ١٢
 ترك الوضع هو التوجه الى ذلك الوضع بل الى مثله ضرورة انعدام ذلك
 الوضع وامتناع اعادة المعدوم واما انما ليست طالبة بل طلبا محال
 فلا تمت فلان كل وضع يتحرك اليه الجسم بحركته المستديرة فحركته اليه
 والتمسح الى الشيء بالطبع استحالة ان يكون هربا عنه ولا ان الطبيعة اذا اصابها
 الجسم بالحركة الى الحالة المطلوبة استكنة قبل ان يلزم ذلك اذا كانت
 المطلوبة لها او احرى ان يتوصل اليها واما اذا كان المطلوب بالطبع
 نفس الحركة فذلك واجب بان الحركة ليست مطلوبة للذات بل لغية
 فانها لذاتها تقضي النفاذ الى الغير فيكون المطلوب في ذلك الغير ويمتلك
 ان يقال لا يلزم النسكون الا اذا لم يستعد الفلك بواسطة نيل الى
 المطلوب لا ريبا في حاله اخرى وهلم جرا الى غير النهاية حتى كلما حصلت في حال
 مطلوبة ليستعد محالة اخرى يطلبها فلذلك يتحرك دائما والمستعد
 الفلكية ليست كذلك ولا جازان تكون قسرية لان القسرة على
 ميل يقتضي الطبع فيحتمل لا طبع لا قسرية تحت ادلائل من علم
 حركته المستديرة صعبة ان لا يكون له ميل طباعى اعم من الارض
 غيرها فخالف لهذه الحركة واذا لم تكن حركته الفلك طبعية ولا قسرية

[illegible]

الحق في القدر البيل
العلم في الحق البيل
العلم في الحق البيل
العلم في الحق البيل

ان تكون ابرادية وهو المطلوب فصل في ان القوة المحركة للفلك يجب
ان تكون مجردة عن المادة لان القوة المحركة للفلك تقوى على افعال
دورا غير متناهية بحسب الكثرة والعذ ولا شيء من القوى الجسمانية المتناهية حاله
في الجسم البسيط المنقسم باقساما كذلك فليكن للفلك ليست قوة
جسمانية وانما قلنا ان القوة الجسمانية المذكورة لا تقوى على تحريك
غير متناهية لان كل قوة جسمانية ذكرناها هي قابلة لتجزئة الجسم للتجزئة
الى اجزاء كل منها قوة وكل قوة قابلة للتجزئة فان الجزء اى كل جزء منها
بالنسبة الى جزء الجسم يقوى على شئ نسبته الى اقل القوة بالنسبة الى
كل الجسم كنسبة جزء الجسم الى كله والجملة تقوى على مجموع تلك الاشياء
ولا يمكن ان الجزء اى جزء القوة بالنسبة الى جزء الجسم مساو للكل اى كل القوة
بالنسبة الى كل الجسم او اكثر منه في التأثير ههنا لا تفاوت بين الجسمين
البسيطين المتفاوتين صغرا وكبرا في قبول الحركة الا باعتبار قوتين حلتا
فيهما فاذا قطع النظر عن القوتين كان الجسمان متساويين في قبول
الحركة ولم يكن لزيادة قلة الجسم اثر فلا تفاوت هناك الا في الحركة
فيجب التفاوت في الحركتين على نسبة تفاوتهما ومتى كان كذلك فالحجوة
اى القوة كلها لا تقوى على غير المتناهية لان الجزء منها اما ان يقوى على
جملة متناهية من مبداء معين او على جملة غير متناهية والثاني باطل

ان القوة المحركة للفلك يجب ان تكون مجردة عن المادة لان القوة المحركة للفلك تقوى على افعال دورا غير متناهية بحسب الكثرة والعذ ولا شيء من القوى الجسمانية المتناهية حاله في الجسم البسيط المنقسم باقساما كذلك فليكن للفلك ليست قوة جسمانية وانما قلنا ان القوة الجسمانية المذكورة لا تقوى على تحريك غير متناهية لان كل قوة جسمانية ذكرناها هي قابلة لتجزئة الجسم للتجزئة الى اجزاء كل منها قوة وكل قوة قابلة للتجزئة فان الجزء اى كل جزء منها بالنسبة الى جزء الجسم يقوى على شئ نسبته الى اقل القوة بالنسبة الى كل الجسم كنسبة جزء الجسم الى كله والجملة تقوى على مجموع تلك الاشياء ولا يمكن ان الجزء اى جزء القوة بالنسبة الى جزء الجسم مساو للكل اى كل القوة بالنسبة الى كل الجسم او اكثر منه في التأثير ههنا لا تفاوت بين الجسمين البسيطين المتفاوتين صغرا وكبرا في قبول الحركة الا باعتبار قوتين حلتا فيهما فاذا قطع النظر عن القوتين كان الجسمان متساويين في قبول الحركة ولم يكن لزيادة قلة الجسم اثر فلا تفاوت هناك الا في الحركة فيجب التفاوت في الحركتين على نسبة تفاوتهما ومتى كان كذلك فالحجوة اى القوة كلها لا تقوى على غير المتناهية لان الجزء منها اما ان يقوى على جملة متناهية من مبداء معين او على جملة غير متناهية والثاني باطل

ان القوة المحركة للفلك يجب ان تكون مجردة عن المادة لان القوة المحركة للفلك تقوى على افعال دورا غير متناهية بحسب الكثرة والعذ ولا شيء من القوى الجسمانية المتناهية حاله في الجسم البسيط المنقسم باقساما كذلك فليكن للفلك ليست قوة جسمانية وانما قلنا ان القوة الجسمانية المذكورة لا تقوى على تحريك غير متناهية لان كل قوة جسمانية ذكرناها هي قابلة لتجزئة الجسم للتجزئة الى اجزاء كل منها قوة وكل قوة قابلة للتجزئة فان الجزء اى كل جزء منها بالنسبة الى جزء الجسم يقوى على شئ نسبته الى اقل القوة بالنسبة الى كل الجسم كنسبة جزء الجسم الى كله والجملة تقوى على مجموع تلك الاشياء ولا يمكن ان الجزء اى جزء القوة بالنسبة الى جزء الجسم مساو للكل اى كل القوة بالنسبة الى كل الجسم او اكثر منه في التأثير ههنا لا تفاوت بين الجسمين البسيطين المتفاوتين صغرا وكبرا في قبول الحركة الا باعتبار قوتين حلتا فيهما فاذا قطع النظر عن القوتين كان الجسمان متساويين في قبول الحركة ولم يكن لزيادة قلة الجسم اثر فلا تفاوت هناك الا في الحركة فيجب التفاوت في الحركتين على نسبة تفاوتهما ومتى كان كذلك فالحجوة اى القوة كلها لا تقوى على غير المتناهية لان الجزء منها اما ان يقوى على جملة متناهية من مبداء معين او على جملة غير متناهية والثاني باطل

[illegible]

فان هذا ملكا عزيزا وادبا فاضلا
 وفاضلا في العلم وفاضلا في العمل
 وفاضلا في الخلق وفاضلا في العسل
 وفاضلا في العسل وفاضلا في العسل

[illegible][illegible]

بأن فيه بلاء
بين الكفرة والنفاق
والنفاق دون الكفر
والكفر دون النفاق
والنفاق دون الكفر
والكفر دون النفاق
والنفاق دون الكفر
والكفر دون النفاق

في ان كلاً منهما محل ارتسام الصورة الجزئية لان الخيال مختص بالجزئية
 سارية في جميع الفلك ليساطنة وعدم رجحان بعض اجزائه على بعض
 محلية وتسمى نفسها منطبعة واعلم انهم اختلفوا في محركات الافلاك الجزئية
 للكواكب السبعة السائرة فذهب فريق الى ان كل كوكب منها ينزل مع افلاكه
 منزلة حيوان واحد ونفس واحدة تتعلق بالكواكب ولا تتعلق بافلاكه
 بواحدة الكواكب بعد ذلك كما يتعلق نفس الحيوان بقلبه اولا وبالعضو
 الباقي بعد ذلك بتوسط القوة المحركة منبغثة عن الكواكب الذي هو
 كالقلب في افلاكه التي هي كالجراح وكلاعضاء الباقية وعلى هذا يكون النفس
 الفلكية تسعا اثنان للفلك الاعظم وفلك البروج وسبع للسيارات
 وذهب الشيخ ومن تبعه الى ان كل فلك من الافلاك المذكورة ذو نفس محرركة
 اياها وكذلك كل كوكب وقد اثبتوا للكواكب ايضا حركات ضعيفة على انفسها
 فعدد النفوس المحركة على هذا الرأي عدد الافلاك والكواكب جميعا لان التحركات
 الاختيارية تعني الارادية الجزئية لا تقع الا عن ارادة تابعة لاغلب يشوق الى طلب امر
 ملامر وليس شي شوق اوال دفع امر متنافي وليس غصبا ويدل على مغايرة الارادة للشوق
 كون الانسان يريد تناول ما لا يشتهي كما في الداء البشوش ومن يعلم ان الفعل
 الاختياري قد يترب على تصور النفع او الضرر من غير توسط شوق هبات
 وغيره للتناول ويشتهي كما اذا منع مانع من جلاء او جبهة ثم ذلك الشوق

[illegible]

وهي أكبر فإما أن يكون الاختلاف في الصغر والكبر باختلاف الصورتين بالتحقيق
أو باختلافهما أو باختلاف الصورتين بالاضطرار والكبر باختلافهما في الأصل
أو باختلافهما في الموجدات الخارجية فلهذا ذكر في القيد فاعلموا أن هذا القيد في الأصل
المدرست قيل الجهر من المحال أن يكون باختلاف الأجزاء كالسواد وال
البياض وأجبت أن المقرض لتساويهما فيها أقول لتساويهما في الأجزاء
بأشخاصها متمتع ومجرد التساوي في ماهيات الأجزاء لا يسد باب المنا
لا احتمال أن يكون الاختلاف للشخصات لا سبيل إلى الأول لأننا نتكلم في
الصورتين من نوع واحد ولا سبيل إلى الثاني لأن الصلوة المختلفة في الصغر والكبر
لا يجب أن تكون مأخوذة من خارج فنعين القسم الثالث فتكون الصورة الكبيرة
منهما من قسمين ففعل من المدرست غير ما ارشحت فيه الصورة الصغيرة فيقسم
المدرست إلى جزئين الوضع فما هذا إشكالي فهو جسماني فهو المطلوب فنقل
قد ثبت بالبشرى أن القوة الجسمانية لا تقوم على التحركات الغير
المتناهية والنفس المنطبعة للأفلاك قوة جسمانية فكيف صدق أنها غير متناهية
الغير المتناهية وهل هذا لا يتناقض صريح وأجيب عنه بأن مبادئ الحركات
الفلكية هي الجواهر المفارقة فبواسطة نفوسها الجسمانية المنطبعة في اجرامها
والذي هو أنما قام على أن القوة الجسمانية لا تكون فبذلك لا تراعى متناهية
على أن لا تكون واسطة في صدور تلك الأفلاك فورد أنه لما جاز بقاء القوة الجسمانية
بما لا غير متناهية فبذلك واسطة في صدور تلك الأفلاك لا تراعى متناهية فبذلك
بما لا غير متناهية فبذلك واسطة في صدور تلك الأفلاك لا تراعى متناهية فبذلك

[illegible]

لذلك لا تأثر لها في النبأ بشره لتلك الحركات عندهم وإذا كانت أسطة فليخرج
أضدادا يباشرها المستقلة لا وقد عاب أيضا أن هذه الحركات الغير المتناهية
صادرة عن النفس المستقلة بواسطة طريان الانفعالات الغير المتناهية عليها
من النفس المجردة والثابت بالبرهان استناع صدور الحركات الغير المتناهية
من القوة الحسائية ابتداء من غير واسطة ذلك لا ينافي صدور الحركات
الغير المتناهية عنها بواسطة الانفعالات الغير المتناهية الطارئة عليها من

نحوه نام الف. الثالث في العنصريات وهو مشتمل على ستة فصول

فصل في البساط العنصرية وهي أربعة بلا استقرار اذ العنصر اوا ابرد او حار

على النقد برون امارط ويا بس فلبار دالطب هو الماء والبار داليا بس

هو الأرض والحجر اليابس هو النار والحجر الرطب هو الهواء والعنصر

هو الأصل في اللغة العربية كما سقطت في اللغة اليونانية وهذه الأربعة من

حيث انها تتركب من المركبات التي اسطغسات من حيث انها تتركب

ليها المركبات تسمى عناصر ومن حيث انها يحصل بنضجها عالم الكون

الفاسد لشيء اركاناً و مرجعاً في انما ينقلب كل منها الى الاخر تسمى اصول الكون

النفساء كل واحد منها يخالف الآخر في صورة الطبعية أي النوعية والشفاء

فإنه قد كان في ذلك ما لا يخفى على من تأمل في ذلك

ثم تخالف الكواكب والتأثيرات (اذ كل واحد من هذه الكواكب له تأثير خاص في خلق الانسان)

۱- حسن بن علی بن ابی طالب علیه السلام

الاجابة على السؤال الاول

منه منها المسموح

بسم الله الرحمن الرحيم

920

١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

2

المؤمنين في الدنيا والآخرة
والذين آمنوا واتبعتهم
آلهم باحسان

4

والجواز في فلو كانت مادام

بعضی از افراد اختلاف بل یا عدم آن را در میان خود مختلف
می‌دانند و از آنجا که بعضی از افراد اختلاف بل یا عدم آن را در میان خود مختلف

جوانی غایت از آنکه در آن روزی منقذ و زایل
اصناف و کتب از آنکه در آن روزی منقذ و زایل

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

والقدرة على العمل الجاد في العمل
والقدرة على العمل الجاد في العمل

ایجابی و نفی الارض فی الجواب علی
فصلیہ بیانی

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل القرآن
موسى عليه السلام
الذي جعل القرآن
موسى عليه السلام

فإنما نتم بالعلماء
المسوقين بالعلماء
فإنما نتم بالعلماء
المسوقين بالعلماء

ان بکبر بر جبهه رسا

مثله وكل واحد منها بل للكون والفساد الضوحي الجملة لا انقلابا لتأثيره
 حاصل من مقايضة كل من الأربعة مع الثلثة الباقية لنفسه منها لا واسطة

وهي انقلابات أحد العناصر المتجاورين إلى الآخر في انقلاب الأرض
 من التمازج بين العناصر في بقعة واحدة أو في انقلاب الأرض
 بالعكس والماء هو أو بالعكس والجو أو بالعكس وهي التي تعرض الصف
 في الشكل ١٨

لبنانها واما السنة الباقية فبعضها لا يحصل الا بنواسط واحد يعني
الارض هو اربو والعكس والماء اربو والعكس وبعضها لا يحصل الا بنوا
كرايه من الارض كمنه والارض بنواسط واحد يعني اربو

يعني انقلاب الارض لما راو بالنعفس سدا باليد واليد باليد
ان الصالحه تقول من اجسام ناريه فارقه السحريه وصالحه المستيه
الارواح هاهنا كثره فلو ^{٥٤} ما ذكره لكان اجزاء النار منقلبته

الى اجزاء الارضية صلبته بلا واسطة وايضا قد صرحوا بان النار القوية تحيل
الاجزاء الارضية نارا لان الماء الصافي ينقلب في زمان قليل حجر القز

منه في الحج فلا مجال لان ينوهم ان فيها اجزاء خمسة فانه قد كانت حجرا العباد
الماء بالتي او النصب وقيل ذلك منعان في غير مشكوكه وهي قسمة من

بلدة مراغة من بلاد اذربيجان وماوه ينقلب حجر امير او الحجر ينقل بالحمل
الاكسيرة ماء وذلك بتقصيرة ملح اما بالاجراق او بالسبيج مع الملح

عجری المرح كالتوشاد رشواد انه بالماء وقد يقال ان ارباب الامم كسيرة
 بها ما حادثة كاللون فيها الجساد اصلية ^{كذلك} عجریة ^{كذلك} تصير منها اهل الجنة ^{الجنة}

بلا من اج ووجه التسمية ان اكثرها حدث في الجوى ما بين السماء والارض لما
 السحاب والمطر وما يتعلق منها والسبب الاكثر في ذلك تكاثف اجزاء البخار
 وهو اجزاء هوائية مما رجاها اجزاء ضغائر مائية تلطفت بالحرارة ولا تمان بينهما
 في الحس لغاية الضعيف الصاعد لان ما يجاء من الهواء يستفيد كبقية البرد
 من الماء قبل هذه البقعة ليست تعليل لما قبلها بل هي مقدمة تفيدنا في
 البناء البحت حيث قال فان كان كثيرا فقد يتعقد سخا يا ما طرا اقول فيكون
 توجيها الكلام مران لا تكون هذه المقدمة مستندة ههنا بان يقال
 قد ذكرنا ان الهواء اربع طبقات الاولى ما يخرج مع النار وهي التي تتراكم
 فيها الاذخنة المرفوعة عن السفل وتتكون فيها الكواكب ذوات الاذخار
 الثانية وما بينهما التالثة الهواء الغالب وهي التي تحدث فيها الشمس
 التالثة الهواء البارد المختلط بالاجزاء المائية ولا يصل اليه اثر شعاع الشمس
 بالانعكاس من وجه الارض وتسمى طبقة رابعة برة وهي منشأ السحاب
 الرعد والبرق والصاعقة الرابعة الهواء الكثيف الذي يصل اليه اثر شعاع
 الشمس والطبقتان الاوليان منها كجاء وبران النار والاضحار للماء فاصل كل
 ان كلاما من الطبقتين الاخرين يستفيد كبقية البرد من مخالطة الاجزاء المائية
 لكن الطبقة الرابعة لا تبقى على صرفة برودة بل التي اكتسبتها من مخالطة تلك
 الاجزاء لوصول اثر شعاع الشمس اليها بالانعكاس ثم الطبقة الثالثة التي ينقطع

في الجوى ما بين السماء والارض لما السحاب والمطر وما يتعلق منها والسبب الاكثر في ذلك تكاثف اجزاء البخار وهو اجزاء هوائية مما رجاها اجزاء ضغائر مائية تلطفت بالحرارة ولا تمان بينهما في الحس لغاية الضعيف الصاعد لان ما يجاء من الهواء يستفيد كبقية البرد من الماء قبل هذه البقعة ليست تعليل لما قبلها بل هي مقدمة تفيدنا في البناء البحت حيث قال فان كان كثيرا فقد يتعقد سخا يا ما طرا اقول فيكون توجيها الكلام مران لا تكون هذه المقدمة مستندة ههنا بان يقال قد ذكرنا ان الهواء اربع طبقات الاولى ما يخرج مع النار وهي التي تتراكم فيها الاذخنة المرفوعة عن السفل وتتكون فيها الكواكب ذوات الاذخار الثانية وما بينهما التالثة الهواء الغالب وهي التي تحدث فيها الشمس التالثة الهواء البارد المختلط بالاجزاء المائية ولا يصل اليه اثر شعاع الشمس بالانعكاس من وجه الارض وتسمى طبقة رابعة برة وهي منشأ السحاب الرعد والبرق والصاعقة الرابعة الهواء الكثيف الذي يصل اليه اثر شعاع الشمس والطبقتان الاوليان منها كجاء وبران النار والاضحار للماء فاصل كل ان كلاما من الطبقتين الاخرين يستفيد كبقية البرد من مخالطة الاجزاء المائية لكن الطبقة الرابعة لا تبقى على صرفة برودة بل التي اكتسبتها من مخالطة تلك الاجزاء لوصول اثر شعاع الشمس اليها بالانعكاس ثم الطبقة الثالثة التي ينقطع

في الجوى ما بين السماء والارض لما السحاب والمطر وما يتعلق منها والسبب الاكثر في ذلك تكاثف اجزاء البخار وهو اجزاء هوائية مما رجاها اجزاء ضغائر مائية تلطفت بالحرارة ولا تمان بينهما في الحس لغاية الضعيف الصاعد لان ما يجاء من الهواء يستفيد كبقية البرد من الماء قبل هذه البقعة ليست تعليل لما قبلها بل هي مقدمة تفيدنا في البناء البحت حيث قال فان كان كثيرا فقد يتعقد سخا يا ما طرا اقول فيكون توجيها الكلام مران لا تكون هذه المقدمة مستندة ههنا بان يقال قد ذكرنا ان الهواء اربع طبقات الاولى ما يخرج مع النار وهي التي تتراكم فيها الاذخنة المرفوعة عن السفل وتتكون فيها الكواكب ذوات الاذخار الثانية وما بينهما التالثة الهواء الغالب وهي التي تحدث فيها الشمس التالثة الهواء البارد المختلط بالاجزاء المائية ولا يصل اليه اثر شعاع الشمس بالانعكاس من وجه الارض وتسمى طبقة رابعة برة وهي منشأ السحاب الرعد والبرق والصاعقة الرابعة الهواء الكثيف الذي يصل اليه اثر شعاع الشمس والطبقتان الاوليان منها كجاء وبران النار والاضحار للماء فاصل كل ان كلاما من الطبقتين الاخرين يستفيد كبقية البرد من مخالطة الاجزاء المائية لكن الطبقة الرابعة لا تبقى على صرفة برودة بل التي اكتسبتها من مخالطة تلك الاجزاء لوصول اثر شعاع الشمس اليها بالانعكاس ثم الطبقة الثالثة التي ينقطع

[illegible]

[illegible]

دون شكها لما سبق وكان مجموعها على هيئة دائرة تامة أو ناقصة وهي الحالة
تدل على حدوث المطر لذلكها على رطوبة الهواء وإذا اتفق أن يوجد بجانب
الصفة المذكورة أحدها تحت الأخرى حدثت هناك حالة تحت هالذ وتكون
التي تسمى أعظم لأنها أقرب إلينا ورغم بعضهم أنه رأى سبع حالات معا وعلم
أن هالذ الشمس تسمى الطفاوة يضم الطاء نادرة حذوا لأن الشمس تحلل السحب الرفيفة وقد
حكى الشيخ في الشفاء أنه رأى حولها دائرة الحالة التامة وبأن الحالة الناقصة على ألوان
قوس قزح وأما الشهب فبما أن الدخان ذابغ حيز النار وكان لطيفا غير متصل
بالأرض اشتعل فيه النار وانقلب إلى النارية وبلغت بسعة حتى يرى كالمنطق
بيانه على ما ذكره المحقق في شرح الأشارات بأنه يشتعل طرفه العالي ولا يتركز
الاشتعال فيه إلى آخره فير ولا اشتعال ممتدا على سمت الدخان إلى طرفه الآخر وهو المسمى
بالشهاب فإذا استحال الأجزاء الأرضية نار حرق صارت غير مثة فظن أنها
طفت وليس ذلك بطبعه وإن كان الدخان غليظا لا ينطفئ النار أيا ما وشهور الألف
غلظ وتكون على صورة ذي ذؤابة أو ذنب وريح أو حيوان له قرون وحصى
أنواع المسيح عليه السلام بزما كثير ظهر في السماء نار مضطربة في ناحية القطب الشمالي
وبقيت أسنذ كلها وكانت لظلمة تعشي العالم من سبع ساعات من النهار إلى
الليل حتى لم يكن أحد يبصر شيئا وكان يندل من الجو شبيه الشهاب والتماد وان
اتصل الدخان بالأرض يشتعل النار فيه نازلة إلى الأرض ويسمى الحرق وأما الزلزال فيقال

الشريعة مستقلة عن عقول البشر
 لا يجوز أن يكون العقل هو الذي يقرر
 ما هو الحق وما هو الباطل
 بل الحق ثابت لا يتغير
 والعقل هو الذي يكتشفه
 ويثبت على ما هو عليه
 من غير أن يخلقها
 أو يغيرها
 بل هو الذي يكتشف
 ما هو الحق وما هو الباطل
 على ما هو عليه
 من غير أن يخلقها
 أو يغيرها

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ أَجْرٌ كَثِيرٌ

اما سراج الزئبق والذهب ولا نه لا شغيف فيه واما الزئبق فلا نه لا شغيف
 فيه ايضا ولما تقدر عندهم انه يتولد من جسم ما في حالته اجزاء كبريتية وعائية
 اللطافة مخالطة شديدة بحيث لا يوجد له سطح الا وهو مغشي بغلاف من
 الاجزاء الكبريتية كالقطرات الموشية على تراب هباني مسحوقة غلبة الشح
 يصير كل قطر منها مغشاة بغلاف ترابي يحفظها وان غلبت الاخوان يتولد
 الملح والاراج والكبريت والنوشادر فمن اختلا بعض هذا في الزئبق مع
 بعض الكبريت تولدت اجسام الارضية اى الاجساد السبعة المنقرفة
 وهي القليلة لضرب الطرقة بحيث لا تنكسر ولا تنفك بل تلبس وتدفع الى
 عمقها فتتسبط مثل الذهب الفضة والنحاس والحديد والخارصيني
 الاسرب والقلعي فحصل في النبات وله قوة اى صورة نوعية عديدة الشئ عند
 الاكثر تحفظ نكبه وضد عنها حركات النبات في الاقطار السماوية والافعال
 باللات مختلفة قيل بان الواحد لا يصدر عنه افعال مختلفة لابلالات
 المختلفة وفيه نظر لان قول الواحد من حيث هو واحد لا يصدر عنه افعال
 الواحد على تقدير صحة يستلزم ان لا يصدر عن الواحد افعال مختلفة لابلالات
 المختلفة سواء كانت تلك الجهات لات وغيرها وتستحق نفسا نباتية وهي
 كمال اول وهو ياتي به النوع اما في حد ذاته كهيئة السرب فانها كمال الشئ
 لانه لا يتم السرب في حد ذاته الا بها اوفى صفاته كالبياض فانه كمال للجسم

من اجل ان الزئبق لا يتولد من اجزاء كبريتية وعائية
 اللطافة مخالطة شديدة بحيث لا يوجد له سطح الا وهو مغشي بغلاف من
 الاجزاء الكبريتية كالقطرات الموشية على تراب هباني مسحوقة غلبة الشح
 يصير كل قطر منها مغشاة بغلاف ترابي يحفظها وان غلبت الاخوان يتولد
 الملح والاراج والكبريت والنوشادر فمن اختلا بعض هذا في الزئبق مع
 بعض الكبريت تولدت اجسام الارضية اى الاجساد السبعة المنقرفة
 وهي القليلة لضرب الطرقة بحيث لا تنكسر ولا تنفك بل تلبس وتدفع الى
 عمقها فتتسبط مثل الذهب الفضة والنحاس والحديد والخارصيني
 الاسرب والقلعي فحصل في النبات وله قوة اى صورة نوعية عديدة الشئ عند
 الاكثر تحفظ نكبه وضد عنها حركات النبات في الاقطار السماوية والافعال
 باللات مختلفة قيل بان الواحد لا يصدر عنه افعال مختلفة لابلالات
 المختلفة وفيه نظر لان قول الواحد من حيث هو واحد لا يصدر عنه افعال
 الواحد على تقدير صحة يستلزم ان لا يصدر عن الواحد افعال مختلفة لابلالات
 المختلفة سواء كانت تلك الجهات لات وغيرها وتستحق نفسا نباتية وهي
 كمال اول وهو ياتي به النوع اما في حد ذاته كهيئة السرب فانها كمال الشئ
 لانه لا يتم السرب في حد ذاته الا بها اوفى صفاته كالبياض فانه كمال للجسم

انما لان في باللات الامامية باللات الامامية
 فليس تلك باللات الامامية باللات الامامية
 انما لان في باللات الامامية باللات الامامية
 فليس تلك باللات الامامية باللات الامامية

ان يبلغ كمال الشؤ يخرج به مبدأ السمن والورم اذ ليس غايتها بلوغ الجسم الكمال
نشوته وقيل ما خارجا عن بقوله على تناسب ^{طبيعته} ونسبته تقتضيها طبيعة المحل وقد يقال
ان السمن والورم خارجا عن بقوله واقطاره طول وعرضه اما السمن فلا ولا
يزيد في الطول ولا في العرض والعرض والورم فلا امتناع تورم القلب
بالاشفاق وتورم العظام عند الاكثرين اقول فيه بحث لان المفهوم من
زيادة الجسم في اقطاره الثلاثة ان يزيد مجموعها من حيث هو مجموع لا ان يزيد
كل جزء من اجزائه وقد صرح بعض المحققين بان السمن يزيد في الطول ايضا ولها
مولد لا جعل بقا النوع وهي التي تأخذ من الجسم الذي هي فيه جزء وتبعله مادة
ومبدأ مثله او شخص من جنسه ليس شمل البغل واعلم ان هذا ليس في أحد
ما تجعل الدم المستعمل للنوبة منيا في الاثنين وثانيها ما هي كل جزء من الجسم
الحاصل من الذكر والانثى في الرجم بعض مخصوص بان تجعل بعضه مستعدا
للعظمية وبعضه مستعدا للعصبية الى غير ذلك والمولود في مجموع هاتين
القوتين فحدها اعتبارية وثالثها ما تصور مواد الاعضاء بصورها الخاصة
بها وتسمى مضيق وقد ذهب المحقق الطوسي الى ان صدور التصور عن قوة
عديمة الشعور مشنع وكان المصنف ايضا ذهب الى ذلك فلذا لم يذكر
التصورية ههنا والغاذية تجذب الغذاء وتمسكه وتضمه وتدفق
تغذاه فلهذا لم يذكر قوة جاذبة وماسكة وهما قوة ودافعة للتقل
وبعد ما نقل من كلامه

والورم هو زيادة اللحم في الجسم...
والسمن هو زيادة السمن في الجسم...
والجسم الكمال هو الذي لا يتغير...
والنشوة هي القوة التي تدفع الجسم...
والاشفاق هو ضعف الجسم...
والعرض هو اتساع الجسم...
والطول هو اتساع الجسم...
والقوة هي القوة التي تدفع الجسم...
والغذاء هو المادة التي يتغذى بها الجسم...
والتمسكه هو القوة التي تمسك الجسم...
والضمه هو القوة التي تضم الجسم...
والدفق هو القوة التي تدفق الجسم...
والجاذبة هي القوة التي تجذب الجسم...
والماسكة هي القوة التي تملك الجسم...
والدافعة هي القوة التي تدفع الجسم...
والتقل هو القوة التي تقلل الجسم...
والقوة هي القوة التي تدفع الجسم...
والغذاء هو المادة التي يتغذى بها الجسم...
والتمسكه هو القوة التي تمسك الجسم...
والضمه هو القوة التي تضم الجسم...
والدفق هو القوة التي تدفق الجسم...
والجاذبة هي القوة التي تجذب الجسم...
والماسكة هي القوة التي تملك الجسم...
والدافعة هي القوة التي تدفع الجسم...
والتقل هو القوة التي تقلل الجسم...

بالحكم

للصورة الدموية ومحصول الصورة العضوية كما كانت مبطرة للصورة الغذائية
ومحصول للصورة الدموية والثامنة تقف من الفعل أو حين كمال الشئ وتبقى
الغاذية تفعل إلى أن تجز فيعرض الموت وقيل هذا دليل على التغير بين القوتين
ويحتمل أن يكون هناك قوة واحدة يختلف حركاتها بالقوة والضعف فتحصل
برهين من الغذاء ما يزيد على قدر المتحلل وذلك في سائر أنواعه على ما قريب من الثلاثين
ثم ينطق والمباشرة من الضعف فتحصل منه ما يساويه وذلك في سائر الوقوف إلى
من أربعين ثم يتزايد ضعفها فلا تقوى على حصول ما يساوي المتحلل وذلك في
الانحطاط الخفي الذي لا يتبين أعني في قريب من الستين وفي سائر الانحطاط الظاهر
هو ما بعده إلى آخر العمر فصل في الحيوان وهو مختص بالنفس الحيوانية وهي كمال

أول الجسم طبعي إلى من جهة ما تدرك الحركات الجسمانية وتترك بالارادة أقول ههنا
 الكلام من هذه القيود ههنا ذكره في النفس النباتية ١٢ على
 بحث لأنه ان اذ ادركت من جهة هذين الأمرين فقط على ما مر في النبات فلا يصدق
 التعريف على النفس الحيوانية لأنها البنية من جهة الأفعال النباتية أيضا وان رادك إلى
 من جهتهما مطلقا فينتقض التعريف بالنفس الناطقة فالمداسب ان يقال من جهة
 متايفعل الأفعال النباتية ويدرك الحركات الجسمانية وتترك بالارادة فقط
 لأنها لا ان يقال انه ذهب إلى ما رعه بعضهم من ان بدن الحيوان يشتمل على صورة
 معدنية لحفظ التركيب وعلى نفس نباتية للتغذية والتفمية والتوليد وعلى
 حيوانية للاحساس والحركة الارادية ولا يرد مثل هذا على تعريف النفس النباتية

١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

۱۳۰۰
 ۱۳۰۱
 ۱۳۰۲
 ۱۳۰۳
 ۱۳۰۴
 ۱۳۰۵
 ۱۳۰۶
 ۱۳۰۷
 ۱۳۰۸
 ۱۳۰۹
 ۱۳۱۰
 ۱۳۱۱
 ۱۳۱۲
 ۱۳۱۳
 ۱۳۱۴
 ۱۳۱۵
 ۱۳۱۶
 ۱۳۱۷
 ۱۳۱۸
 ۱۳۱۹
 ۱۳۲۰
 ۱۳۲۱
 ۱۳۲۲
 ۱۳۲۳
 ۱۳۲۴
 ۱۳۲۵
 ۱۳۲۶
 ۱۳۲۷
 ۱۳۲۸
 ۱۳۲۹
 ۱۳۳۰
 ۱۳۳۱
 ۱۳۳۲
 ۱۳۳۳
 ۱۳۳۴
 ۱۳۳۵
 ۱۳۳۶
 ۱۳۳۷
 ۱۳۳۸
 ۱۳۳۹
 ۱۳۴۰
 ۱۳۴۱
 ۱۳۴۲
 ۱۳۴۳
 ۱۳۴۴
 ۱۳۴۵
 ۱۳۴۶
 ۱۳۴۷
 ۱۳۴۸
 ۱۳۴۹
 ۱۳۵۰
 ۱۳۵۱
 ۱۳۵۲
 ۱۳۵۳
 ۱۳۵۴
 ۱۳۵۵
 ۱۳۵۶
 ۱۳۵۷
 ۱۳۵۸
 ۱۳۵۹
 ۱۳۶۰
 ۱۳۶۱
 ۱۳۶۲
 ۱۳۶۳
 ۱۳۶۴
 ۱۳۶۵
 ۱۳۶۶
 ۱۳۶۷
 ۱۳۶۸
 ۱۳۶۹
 ۱۳۷۰
 ۱۳۷۱
 ۱۳۷۲
 ۱۳۷۳
 ۱۳۷۴
 ۱۳۷۵
 ۱۳۷۶
 ۱۳۷۷
 ۱۳۷۸
 ۱۳۷۹
 ۱۳۸۰
 ۱۳۸۱
 ۱۳۸۲
 ۱۳۸۳
 ۱۳۸۴
 ۱۳۸۵
 ۱۳۸۶
 ۱۳۸۷
 ۱۳۸۸
 ۱۳۸۹
 ۱۳۹۰
 ۱۳۹۱
 ۱۳۹۲
 ۱۳۹۳
 ۱۳۹۴
 ۱۳۹۵
 ۱۳۹۶
 ۱۳۹۷
 ۱۳۹۸
 ۱۳۹۹
 ۱۴۰۰

والشيخ الرئيس في كتابه في الطبيعيات
والشيخ الرئيس في كتابه في الطبيعيات
والشيخ الرئيس في كتابه في الطبيعيات



مخرج شعاع من العينين على هيئة مخروط راسه عند مركز البصر وقاعدته عند
 سطح البصر فرائهم اختلافوا فيما بينهم فذهب جماعة الى ان ذلك المحروط مضغوط
 وذهب جماعة اخرى الى انه مركب من مخروط شعاعية مستقيمة اطرافها التي
 في البصر مجمعة عند مركزه ثم عند تبعد في البصر فيما ينطبق عليه من البصر اطراف
 تلك المحروط اذ ركه البصر وما وقع بين اطراف تلك المحروط لم يدركه ذلك
 على البصر للسامات التي في غاية الدقة في سطوح المبصرات وذهب جماعة ثالثة
 الى ان الخارج من العينين خط واحد مستقيم فاذا انتهى الى البصر تجرد على سطحه
 في حقه طوله وعرضه حركته في غاية السرعة وتحويل حركته هيا لا غرو طينة الثاني
 مذهب الطبيعيين وهو ان البصر لا ينطباع وهو الخيال عند ارسطو واتباعه
 كالشيخ الرئيس وغيره قالوا ان مقابلة البصر للباصرة توجب استعدادا دقيقا
 به صورته على الجليدية ولا يكفي في الابصار الانطباع والجليدية ولا يرى شيء
 واحد شبيهين لانطباع صورته في جليدي العينين بل لابد من تادى الصورة
 الملتقى العصبتين المجوفتين ومنه الى الحس المشترك ولم يريدوا بتادى الصورة
 من الجليدية ومنه الى الحس المشترك انتقال العرض الذي هو الصورة بل ارادوا ان
 انطباعها في الجليدية معد لفيض ان الصورة على الملتقى وفيضا عنها عليه
 معد لفيضها انما على الحس المشترك والثالث مذهب طائفة من الحكماء وهو
 ان الابصار ليس له انطباع ولا يخرج الشعاع الذي في البصر بل بان الهواء للشف

عند ركه البصر وما وقع بين اطراف تلك المحروط لم يدركه ذلك
 على البصر للسامات التي في غاية الدقة في سطوح المبصرات وذهب جماعة ثالثة
 الى ان الخارج من العينين خط واحد مستقيم فاذا انتهى الى البصر تجرد على سطحه
 في حقه طوله وعرضه حركته في غاية السرعة وتحويل حركته هيا لا غرو طينة الثاني
 مذهب الطبيعيين وهو ان البصر لا ينطباع وهو الخيال عند ارسطو واتباعه
 كالشيخ الرئيس وغيره قالوا ان مقابلة البصر للباصرة توجب استعدادا دقيقا
 به صورته على الجليدية ولا يكفي في الابصار الانطباع والجليدية ولا يرى شيء
 واحد شبيهين لانطباع صورته في جليدي العينين بل لابد من تادى الصورة
 الملتقى العصبتين المجوفتين ومنه الى الحس المشترك ولم يريدوا بتادى الصورة
 من الجليدية ومنه الى الحس المشترك انتقال العرض الذي هو الصورة بل ارادوا ان
 انطباعها في الجليدية معد لفيض ان الصورة على الملتقى وفيضا عنها عليه
 معد لفيضها انما على الحس المشترك والثالث مذهب طائفة من الحكماء وهو
 ان الابصار ليس له انطباع ولا يخرج الشعاع الذي في البصر بل بان الهواء للشف

مذهبهم

الابصار ليس له انطباع ولا يخرج الشعاع الذي في البصر بل بان الهواء للشف

14

۱۱۰
 این ذکر ۱۲۰
 در میان ملک قیرونی
 و فیضی از حق تعالی
 می باشد که در این
 ذکر ۱۲۰
 در میان ملک قیرونی
 و فیضی از حق تعالی
 می باشد که در این
 ذکر ۱۲۰
 در میان ملک قیرونی
 و فیضی از حق تعالی
 می باشد که در این

الذي بين الرائي والمرء يتكيف بكيفية الشعاع الذي في البصر ويصير بذلك

آلة الابصار والشم وهو قفا في زائد نين نابيتين من مغارة الدماغ شبيهتين
 بقدر نصف الاذن ١٢

بجسمتي الندي والجمهر على ان الهواء المتوسط بين القوة الشامة وذى الرخمة

يتكيف بالراحة الاقرب ^{منه} الى ان يصل الى ما يحيا والشيخة قد ركبها اول

بعضهم سببه الغزى وانفصال اجزاء من ذى الرأفة بخالطها الاجزاء الهوائية

فصل في الشافعة وقد يقال انه يفعل ذوالراحة في المشافعة من غير شافعة

والماء ولا يفتح وانقصال والذوق وهو قوة في العصب المفروش على

والله اعلم بالصواب

اللسان وادراكها بنوع من الحواس

من ذى الطعم لم يعوص التوسم الزوال في الملاءمة مطلقا القول ١٢ علمي

ذو كفة ذى الطعم وتكون الرطوبة واسطة ليسهل وصول الحبوب

حينئذ هو يقيبه دى الطعم ويؤتى الرطوبة
 ثم يفسد الطعم بالدم والرائحة
 أما الكثرة الحسية أو أن تنكف نفس الرطوبة بالطعم لسبب

الحامل للبقية الى الحاسه او بان سيف نفس برحمة

المجاورة فتعوض واحد هاديكون المحسوس بيقينها واثنين
 الخيرة بالاشاعة واحدة وقال كثير

المخاطبة لاكثر البدن وذهب الجمهور الى انها في واجبة وقال سيبويه

المحققين ومنهم الشيخ انصار اربعة الحاكمة بين حمره والبرودة وبين

واللبوسة وبين الخشونة والملامسة وبين اللين والصلابة وهم من

الحكمة بين الثقل والخفة وأما التي في الباطن فهي أيضا خمس

الحسن المشترك والخيال والوهم والحافظ والمبصر فترعا جميعهما من المدركين

[illegible]

والجاني بقوله لا
تعدى ارضي

١٠٠

لا يخلو عن العلم الحضور بنفسها بل هي مستعدة لها وهي أي هذه المراتبة العقل
 لا تخلو عن العلم الحضور بنفسها بل هي مستعدة لها وهي أي هذه المراتبة العقل
 لا تخلو عن العلم الحضور بنفسها بل هي مستعدة لها وهي أي هذه المراتبة العقل

لا تخلو عن العلم الحضور بنفسها بل هي مستعدة لها وهي أي هذه المراتبة العقل
 لا تخلو عن العلم الحضور بنفسها بل هي مستعدة لها وهي أي هذه المراتبة العقل
 لا تخلو عن العلم الحضور بنفسها بل هي مستعدة لها وهي أي هذه المراتبة العقل

لا يخلو عن العلم الحضور بنفسها بل هي مستعدة لها وهي أي هذه المراتبة العقل
 لا تخلو عن العلم الحضور بنفسها بل هي مستعدة لها وهي أي هذه المراتبة العقل
 لا تخلو عن العلم الحضور بنفسها بل هي مستعدة لها وهي أي هذه المراتبة العقل

لا يخلو عن العلم الحضور بنفسها بل هي مستعدة لها وهي أي هذه المراتبة العقل
 لا تخلو عن العلم الحضور بنفسها بل هي مستعدة لها وهي أي هذه المراتبة العقل
 لا تخلو عن العلم الحضور بنفسها بل هي مستعدة لها وهي أي هذه المراتبة العقل

انما يتركب من البساطة وان اراد بها ما لا يخرج له بالفعل فاللازم وهو لا نقسم
بالقوة غير منافية للبساطة لان الحال واحد جزئيا غير الحال في الجزء الاخر
انما يتم هذا اذا كان المحلول سرانيا وهو فيما نحن بصدده معروان كانت مركبة
وكل مركب انما يتركب من البساطة ضرورة امتناع تركب شي من اجزاء غير متناهية
فيلزم انقسام تلك البساطة هذا خلف فنقول ايضا ان العقل يعقل المتعسر
المجردة ليس بالاله الجسمانية ولا يعرض لها الكلال لضعف البدن كغيره من
الاحساسات والحركات وليس كذلك لان البدن بعدد اربعين يأخذ في النقصان
مع ان القوة العاقلة اي ما به يعقل النفس هناك بشرع في الكمال واما الحرافة
الطارفة في اخر حسن الشيوخة فليس لضعف القوة العاقلة بل لاستغناء النفس
وتدبير البدن المشرف تركبة الى الاخلال وذلك لاستغنائه ويعق النفس تعقلا
وقد يقال يجوز ان يضعف القوة العاقلة لضعف البدن وكان ما رءى
من ازدياد التعقل بسبب اجتماع علوم مركبة عن عند النفس وبسبب التمرن
والاعتناء فان للدنين على فعل من المشايخ يقدرون على ما لا يقدر من على مثله
الشبان لا قويا وفي اخر حسن الشيوخة يستعمل الضعف على البدن وكذا
على القوة العاقلة بحيث لا يبقى للتمرن والاعتناء اثر يعتد به فيعرض الحرافة
وايضاحا يجوز ان يكون المزاج الحاصل في زمان الكهولة اوفق للقوة العاقلة
من سائر الاوجحة وبذلك تقوى القوة العاقلة ونقول ايضا ان النفوس

فاعلم ان القوة العاقلة هي التي تسمى بالروح
 والنفوس هي التي تسمى بالاجساد
 والاحساسات هي التي تسمى بالحواس
 والحركات هي التي تسمى بالاعمال
 والتمرن هي التي تسمى بالتدرب
 والاعتناء هي التي تسمى بالاهتمام
 والاعتناء فان للدنين على فعل من المشايخ يقدرون على ما لا يقدر من على مثله
 الشبان لا قويا وفي اخر حسن الشيوخة يستعمل الضعف على البدن وكذا
 على القوة العاقلة بحيث لا يبقى للتمرن والاعتناء اثر يعتد به فيعرض الحرافة
 وايضا يجوز ان يكون المزاج الحاصل في زمان الكهولة اوفق للقوة العاقلة
 من سائر الاوجحة وبذلك تقوى القوة العاقلة ونقول ايضا ان النفوس

فاعلم ان القوة العاقلة هي التي تسمى بالروح
 والنفوس هي التي تسمى بالاجساد
 والاحساسات هي التي تسمى بالحواس
 والحركات هي التي تسمى بالاعمال
 والتمرن هي التي تسمى بالتدرب
 والاعتناء هي التي تسمى بالاهتمام

۱۱۷۴

تاریخ ادوات بین الاقوامی

منه فمعه النعم بالدين المالك على كل حال
فمن لم يكن نفسا في الدنيا لم يكن
نفسا في الآخرة ولا في الآخرة
منه فمعه النعم بالدين المالك على كل حال
فمن لم يكن نفسا في الدنيا لم يكن
نفسا في الآخرة ولا في الآخرة

من ان الذب على الحق واجب على كل مسلم ولو كان
معه الذم والارواح من اجله فليس عليه ذم ولا
لعنه ولا كراهة ولا اذى ولا جرم ولا عيب ولا
وارادوا ان يفرموا على ما فرموا

الناطقة حادثة مع حدوث الأبدان كما ذهب إليه أرسطو خلافاً لافلاطون
فانه قائل بفدورها لانها لو كانت موجودة قبل البدن وهي مختلفة متعديّة
فلاختلاف بيدها ما ان يكون بالمهية ولوازمها او بعوارضها المفارقة
لاجاز ان يكون بالمهية ولوازمها لانها مشتركة استدلوا على اشتراكها
في المهية بشمول حد واحد لها وفيه نظر لا ناسلم ان ما عرفوا النفس
به حد لها وان سلم فلم لا يكون حد الفرد المشترك بين النفوس
مخالفة بالحقيقة ومابه الاشتراك غير مابه الامتياز ولا جاز
ان يكون بالعوارض المفارقة لان العوارض للمفارقة انما تلحق بالشئ بسبب
القوابل أي العوارض المفارقة للشئ لا تقيض من المبدأ الفياض عليه لا
بقابل ذلك الشئ واختلاف استعداداته لان المهية لا تستحق العوارض
لذاتها ولا لكان العارض لازماً والقابل للنفس وعوارضها انما هو البدن
فتكون جادّة مع الأبدان موجودة لم تكن النفوس موجودة على التعدد والاختلاف
اذ على تقدير صحته يجوز اختلافها قبل الأبدان المتعلقة بها بالعوارض
المفارقة الحاصلة لها بالأبدان اخر سابق لها لا الى النهاية القسم الثالث
واللهيات اني صباخ الحكمة لا هيبة بالمعنى الاعم وهو مرتبة على ثلاث فنون
لان ما لا يتفكر في المادة اما ان يكون مقارناً لها وهو لا هو العاقل اول والثاني

فانه قائل بفدما لانها لو كانت موجودة قبل البدن وهي مختلفة متعددة

فلاختلاف بينهما ما ان يكون بالملكية ولوازمها او بعوارضها المفارقة

لا جائز ان يكون بالمحمية ولو ازمها لانها مشتركة استندوا على اشتراكها

في المية بشمول حد واحد لها وفيه نظر لاننا نسلم ان ما عرفه النفس

بِهَذَا لَهَا وَإِنْ سَلِمَ فَلَمْ يَكُنْ حَدًّا لِقُدْرَةِ الْمُشْرِكِينَ بَيْنَ النَّفْسِ وَفِيهَا

مخالفة بالحقيقة ومباية الاشتراك غير مباية الامتياز ولا جائز

ان يكون بالعارض المفارقة لان العوارض المفارقة انما تلحق الشيء بسبب

القواعد والآثار المعارضة للمفارقة للشيء لا تقضي من المبدأ الفياض عليه إلا

بقا بذل المشء واختلاف استعداداته لان المصلحة لا تستحي العوارض

لذا تها الأكل العارض لازماً والقاب للنفس وعوارضها التها المند

فئة لم تكن الألبان، موجد دوله تك: النفوس موجد دوله تك: النفوس موجد دوله تك: النفوس

فان كان المالك قد مات او كان قد اصابه جنون او كان قد اصابه عجز او كان قد اصابه افة او كان قد اصابه...

فلم يذكر الله تعالى قتل إسماعيل في آخر الآيات من بطون

ادبى قدر و حجة يحيى اخيرا قضا قبل ان يبدان المتعلقين بالحقائق
تتالتى فلذلك اوسع الايمان من العنى

المعارف الحاصلة لها بابان أحدهما يعرفها إلى الحكاية القسم بها ليت

والله اعلم بالصواب

[illegible][illegible]

[illegible]

١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

على ان هذا الشخص هو المبدأ الفاعل فان الشخص ليس له هذه الهوية وهذه الهوية
 ربما تكون ذاتها وهو واجب الوجود وربما تكون هذه الهوية بالغير فذلك
 يعني هو الذي يجعل هذه الهوية ولا يعني بالشخص الا هذا لان كل شيء فان
 نفس تصور غير مانع من الشراكة بين كثيرين بان يقال لكل واحد من هؤلاء
 هو الشخص من حيث هو مانع من الشراكة والشخص رائد على الطبيعة الكلية
 قول المتكلمين ان يقال فالشخص رائد ليتحقق التقريب ويمكن ان يتكلف
 ويقال المراد بالشخص فيما سبق هو الشخص باعتبار انه يجعل الشخص شخصا
 كما يطلق للنوع على الفصل باعتبار انه يجعل النوع نوعا ويكون جمع للشخص

باعتبار افراد الجزئية فصل في الواحد والكثير ما الواحد يقال على ما يقسم
 من الجهة التي يقال له انه واحد المناسب ان يقال ما لا ينقسم من حيث
 لا ينقسم وهو قد لا يكون واحدا بالشخص ولا محالة تكون امورا متكررة لها
 جهة واحدة هي اما مقومة لتلك الامور عارضة لها اي خارجة عنها نحو
 عليها او لا مقومة ولا عارضة والاول قد يكون بالجنس كالانسان والقر
 المحدين بالحيوان وقد يكون بالفصل او بالنوع كزيد وعمر والمحددين بالتأطوق
 والاشنان والثاني قد يكون بالحصول ان كانت فيه جهة الوحدة مجعلا بالطبع
 على تلك الامور كالقطن والثلج المحمول عليهما الابيض وقد يكون بالموضوع ان كانت
 الوحدة موضوعا بالطبع كما الكاتب والضاحك المحمولين على الانسان العاقل

ان هذا الشخص هو المبدأ الفاعل فان الشخص ليس له هذه الهوية وهذه الهوية
 ربما تكون ذاتها وهو واجب الوجود وربما تكون هذه الهوية بالغير فذلك
 يعني هو الذي يجعل هذه الهوية ولا يعني بالشخص الا هذا لان كل شيء فان
 نفس تصور غير مانع من الشراكة بين كثيرين بان يقال لكل واحد من هؤلاء
 هو الشخص من حيث هو مانع من الشراكة والشخص رائد على الطبيعة الكلية
 قول المتكلمين ان يقال فالشخص رائد ليتحقق التقريب ويمكن ان يتكلف
 ويقال المراد بالشخص فيما سبق هو الشخص باعتبار انه يجعل الشخص شخصا
 كما يطلق للنوع على الفصل باعتبار انه يجعل النوع نوعا ويكون جمع للشخص

3

[illegible]

١١٤

ان يكون ملتقيا فان الصلة لا يقال له الكون سبحانه وان اعتبر قوله اعم من ذلك بان
يقيد بذاته لوقت كعدم الحجة عن الطفل او يعتبر قوله بحسب نوعه
كالعنى لا كونه او جنسه القريب كالعنى للعرب او البعيد كعدم الحركة الارادية
لجبل فان جنسه البعيد اعنى الجسم الذى هو فوق الجبل قابل للحركة الارادية
فهو العدم والملكة الحقيقية واربعها المتقابلان بالسلب والاحباب
كالفرسية والافرسية وذلك في الضمير والوجود العنى اى هو امران
عقليان واراد ان على النسبة التى هي عقلية ايضا ولا وجود لهما في الخارج
اصلا هذا وقال الشيخ والشفاء ان المتقابلين بالاحباب والسلب انهما
الصدق فيسقط كالفرسية والافرسية والا فتركيب كقولنا زيد
فرس وزيد ليس بفرس فان اخلاق هذين المعنيين على موضوع واحد
فرمان واحد محال وقال ايضا ان من المتقابل لا يحجب السلب ومعنى
الاحباب وجود اى معنى كان سواء كان باعتبار وجوده ونفسه او وجوده لغیره
ومعنى السلب لا وجود اى معنى كان سواء كان لا وجوده في نفسه او لا وجوده
لغيره فصل في المتقدم والمتأخر اما المتقدم فيقال على خمسة اشياء احد
المتقدم بالزمان وهو ظاهر والثاني المتقدم بالطبع وهو الذي لا يمكن
ان يوجد الا في بكر الخاء بمعنى المتأخر الا وهو موجود معه او قبله ليشمل
العلّة العدة وقد يمكن ان يوجد وليس لاخرى المتأخر موجود قبل ينبغي

المتقدم بالزمان وهو ظاهر والثاني المتقدم بالطبع وهو الذي لا يمكن ان يوجد الا في بكر الخاء بمعنى المتأخر الا وهو موجود معه او قبله ليشمل العلّة العدة وقد يمكن ان يوجد وليس لاخرى المتأخر موجود قبل ينبغي

المتقدم بالزمان وهو ظاهر والثاني المتقدم بالطبع وهو الذي لا يمكن ان يوجد الا في بكر الخاء بمعنى المتأخر الا وهو موجود معه او قبله ليشمل العلّة العدة وقد يمكن ان يوجد وليس لاخرى المتأخر موجود قبل ينبغي

ان ينادى في تفسيره قيدا كونه غير موثر في المتأخر ليجز عنه المتقدم بالعلية
أقول فيه نظر لانه ان اراد غير المور المستجيع لشرائط التأثير وارتفاع موافقه
فلا حاجة اليه لان قوله وقد يمكن ان يوجد وليس الاخر هو وجوده من غير
وان اراد كونه غير موثر في الحاجة فمض لان الفاعل الغير المستقل متقدم
بالطبع على المعلول عندهم فاذا زيد هذا القيد لم يكن التعريف جمعا كالتقدم
الواحد على الاثنين والثالث المتقدم بالشرف كالتقدم ابى بكر على عمر والابن
المتقدم بالرتبة وهو ما كان اقرب من مبدأ محمد وذكر كتب الصوف في
المسجد منسوبة الى الخراب وكتب اجناس والافانج الاخفافه على سبيل
التصاعد والتنازل والخامس المتقدم بالعلية وهو الفاعل المستقل بالتاثير
اي المستجيع بشرائطه وارتفاع موافقه وعند صاحب المطامحات انه الفاعل
مطلقا سواء كان مستقلا بالتاثير ام لا واعلم ان التقديرات بالعلية والتقدم بالطبع
مشتركان في معنى واحد يسمى التقدم بالذات وهو تقدم المحتاج اليه على
المحتاج وربما يقال للمعنى المشتركة تقدم بالطبع ويختص التقدير بالعلية باسم
التقدم بالذات والشيخ استعمل في فاطمته واسم لشفاء لذلك كقوله
حركة اليد على حركة القلم وان كنا متما معاً في الزمان فان العقل يحكم بان
تحرك اليد فتحرك القلم بالعكس والعصر في الاقسام الخمسة استقرأ وقد
يقال لضبط المتقدم ان احتياج اليد للتأخر فان كان كافيا في وجوده فالتقدم

ای موجود از آن فرق بین قولنا امکانه و ای منفی بین قولنا امکانه

[illegible]

بأن السبب في الذات لا يمكن أن يكون له سبب
 لأن السبب في الذات لا يمكن أن يكون له سبب
 لأن السبب في الذات لا يمكن أن يكون له سبب
 لأن السبب في الذات لا يمكن أن يكون له سبب

وسواء كان فاعلا أو غيره من حيث هو آخر هذا التنبية على أن الآخر المتغير يجب
 أن يكون متغيرا له بالذات بل قد يكون متغيرا له بالاعتبار كافي معالجة
 الإنسان نفسه الناطقة في الأمراض النفسية فأن التغيرات ههنا
 اعتباري وإنما اعتبرنا الأمراض النفسية ليكون المعالج والمعالج متحدان بالذات
 متغيرين بالاعتبار ولما في الأمراض البدنية المعالج هو النفس الناطقة والمعالج هو
 وهما متغيران بالذات وأعلم أن القوة قد تطلق على مكان الحصول مع عدمه وهذا
 المعنى يقابل الفعل بمعنى الحصول فالمناسب أن يقتصر على ذكر القوة في عنوان
 الفصل أو ذكر هذا المعنى والبحث عنه وكل ما يصد عن الأجسام والعادة المستمرة

المحسوس من الآثار والأفعال كالاختصاص بآين وكيف وحركة وسكون فهي صادرة
 عن قوة موجودة فيه لأن ذلك أي المذكور من الأفعال والآثار إما أن يكون
 لكونه جسما أو لكونه اتفاقية ولقوة موجودة فيه والاول باطل والا لا شتر
 الأجسام فيه والثاني أيضا باطل ولا لما كان ذلك مستمرا أو الكثرة لأن الأمور
 الاتفاقية لا تكون دائمة ولا الكثرة فكذا آثارها أقول ههنا بحث لأنه إن أراد
 بالأمور الاتفاقية مطلقا لأمور الخارجية فهذا المقدمة مقروان أراد بها ما لا
 دائمة ولا الكثرة كما يفهم من كلام بعضهم حيث قال لتوجيه هذا اللقاع لأن
 الأمور الاتفاقية هي التي لا تكون دائمة ولا الكثرة فالخصص مفعول وتعمل هذا
 القائل أخذ ذلك مما ذكره من أن نأذي السبب إلى السبب إما أن يكون دائما

الشيء في القوة الناطقة النفسانية
 النفسانية في القوة الناطقة النفسانية
 النفسانية في القوة الناطقة النفسانية
 النفسانية في القوة الناطقة النفسانية

الصدور تصدر عن الأجسام
 الصدور تصدر عن الأجسام
 الصدور تصدر عن الأجسام
 الصدور تصدر عن الأجسام

الأمور الخارجية هي التي لا تكون دائمة ولا الكثرة
 الأمور الخارجية هي التي لا تكون دائمة ولا الكثرة
 الأمور الخارجية هي التي لا تكون دائمة ولا الكثرة
 الأمور الخارجية هي التي لا تكون دائمة ولا الكثرة

دائما او لاكن ياومسونا واوليا فالسبب الذي يتبادى الى السبب على احد
 الوجهين او لاين يسمى سببا ذاتيا وذلك يستحق غاية ذاتية والسبب الذي
 يتبادى الى السبب على احد الوجهين الاخيرين يسمى سببا اتفاقيا وذلك السبب
 يسمى غايية اتفاقية فاذا هو عن قلة موجودة فيه وهو المطلوب فصل
 في العلل والمعلول العلة يقال لكل ماله وجود في نفسه ثم يحصل من وجوده
 وجود غيره ظاهر هذا التعريف لا يصدق الا على العلة الفاعلية ولا ذلك عرفيا
 بعيد هذا بالتي تكون منها وجود المعلول وغاية توجيهه ان يقال المراد ان
 يكون لوجود غيره حاحه الى وجوده في الجملة مع هذا لا ينطبق على العلة الفاعلية
 وعدم المانع وقد يقال عدم المانع كاشف عن امر وجودي هو المحتاج اليه
 لعدم الباب للمانع لا دخوله فانه كاشف عن وجود فضائه فامر يمكن التنفيذ
 فيه وعدم العمق المانع ليسقوط السقف فانه كاشف عن وجود مسافة يمكن
 ان يتخلل السقف فيها الا ان الشرط الوجودي ربما لا يعلم له بل اذ مر عدتي
 فيغير عندي بذلك فيسبق الى له وهام ان ذلك لا من العدي هو المحتاج اليه ولا
 انه يتكف بالحق ان مداخلية الشيء في وجود اخر اما ان يكون بحسب معنى فقط
 كالفاعل والشرط والمادة والصوره فيجب ان يكون موجودا اما بحسب عدمه فقط
 كالمانع ويجب ان يكون معدوما اما بحسب وجوده وعدمه معا كالمعدوم
 لا بد من عدمه الظاهر على حده فيجب ان يوجد او لا ثم لعدم فالمناسب ان يقال

ان السبب الذي يتبادى الى السبب على احد الوجهين او لاين يسمى سببا ذاتيا وذلك يستحق غاية ذاتية والسبب الذي يتبادى الى السبب على احد الوجهين الاخيرين يسمى سببا اتفاقيا وذلك السبب يسمى غايية اتفاقية فاذا هو عن قلة موجودة فيه وهو المطلوب فصل في العلل والمعلول العلة يقال لكل ماله وجود في نفسه ثم يحصل من وجوده وجود غيره ظاهر هذا التعريف لا يصدق الا على العلة الفاعلية ولا ذلك عرفيا بعيد هذا بالتي تكون منها وجود المعلول وغاية توجيهه ان يقال المراد ان يكون لوجود غيره حاحه الى وجوده في الجملة مع هذا لا ينطبق على العلة الفاعلية وعدم المانع وقد يقال عدم المانع كاشف عن امر وجودي هو المحتاج اليه لعدم الباب للمانع لا دخوله فانه كاشف عن وجود فضائه فامر يمكن التنفيذ فيه وعدم العمق المانع ليسقوط السقف فانه كاشف عن وجود مسافة يمكن ان يتخلل السقف فيها الا ان الشرط الوجودي ربما لا يعلم له بل اذ مر عدتي فيغير عندي بذلك فيسبق الى له وهام ان ذلك لا من العدي هو المحتاج اليه ولا انه يتكف بالحق ان مداخلية الشيء في وجود اخر اما ان يكون بحسب معنى فقط كالفاعل والشرط والمادة والصوره فيجب ان يكون موجودا اما بحسب عدمه فقط كالمانع ويجب ان يكون معدوما اما بحسب وجوده وعدمه معا كالمعدوم لا بد من عدمه الظاهر على حده فيجب ان يوجد او لا ثم لعدم فالمناسب ان يقال

ان الوجود لا يمكن ان يكون له وجود في نفسه ثم يحصل من وجوده وجود غيره ظاهر هذا التعريف لا يصدق الا على العلة الفاعلية ولا ذلك عرفيا بعيد هذا بالتي تكون منها وجود المعلول وغاية توجيهه ان يقال المراد ان يكون لوجود غيره حاحه الى وجوده في الجملة مع هذا لا ينطبق على العلة الفاعلية وعدم المانع وقد يقال عدم المانع كاشف عن امر وجودي هو المحتاج اليه لعدم الباب للمانع لا دخوله فانه كاشف عن وجود فضائه فامر يمكن التنفيذ فيه وعدم العمق المانع ليسقوط السقف فانه كاشف عن وجود مسافة يمكن ان يتخلل السقف فيها الا ان الشرط الوجودي ربما لا يعلم له بل اذ مر عدتي فيغير عندي بذلك فيسبق الى له وهام ان ذلك لا من العدي هو المحتاج اليه ولا انه يتكف بالحق ان مداخلية الشيء في وجود اخر اما ان يكون بحسب معنى فقط كالفاعل والشرط والمادة والصوره فيجب ان يكون موجودا اما بحسب عدمه فقط كالمانع ويجب ان يكون معدوما اما بحسب وجوده وعدمه معا كالمعدوم لا بد من عدمه الظاهر على حده فيجب ان يوجد او لا ثم لعدم فالمناسب ان يقال

لا يكون المعلول بل العلة الصورية فيكون
 لا يكون المعلول بل العلة الصورية فيكون
 لا يكون المعلول بل العلة الصورية فيكون
 لا يكون المعلول بل العلة الصورية فيكون

علم الصادرة عن العلة الصورية فيكون
 علم الصادرة عن العلة الصورية فيكون
 علم الصادرة عن العلة الصورية فيكون
 علم الصادرة عن العلة الصورية فيكون

العلة ما يحتاج اليه امر في تحققه وهما اربعة اقسام مادية وصورية وفاعلية
 وغائية اما المادية هي التي تكون جزءا من المعلول لكن لا يجب بها ان يكون
 بالفعل كالفعل للكون واما العلة الصورية هي التي تكون جزءا من المعلول لكن
 يجب بها ان يكون المعلول موحدا بالفعل كالصورة للكون وليس المراد بالعلة
 المادية والصورية ما يخص الاجسام من المادة والصورة الجوهريتين
 بل ما يعمها وغيرهما من الجواهر والاعراض التي يوجد بها
 امر بالفعل او بالقوة وهاتان العلتان ذاتيتان للمباهية داخلتان
 في قوامها كما انهما علتان للوجود ايضا لتوقف عليهما فتخصيان باسم علة
 النهائية تميزا لها عن الباقيات المشاركتين اياها في علة الوجود
 اما الفاعلية هي التي تكون منها وجود المعلول كالفاعل للكون
 واما الغائية هي التي لاجلها وجود المعلول كالغرض المطلوب من الوجود
 انما تكون علة بحسب وجودها الذهني واما بحسب وجودها الخارجي في
 معلولة لمعلولها ترتبها عليه وتاخرها عنه في الوجود فلها علاقتان
 العلية والمعلولية بالقياس الى شئ واحد لكن بحسب وجودها الذهني
 والخارجي وهاتان العلتان تخصان باسم علة الوجود لتوقف عليهما دون
 للمباهية والحصر المذكور منقوض بالشروط والمعد وعدم الكائن وقد يقال
 ان المقسم هو علة الشئ بلا واسطة والمعد ومن قسماته هو العلة المادية

العلم بالاشياء بالاشياء
 العلم بالاشياء بالاشياء
 العلم بالاشياء بالاشياء
 العلم بالاشياء بالاشياء

العلم بالاشياء بالاشياء
 العلم بالاشياء بالاشياء
 العلم بالاشياء بالاشياء
 العلم بالاشياء بالاشياء

المصنف في بيان
الترتيب في فنون
الحسنات

الحمد لله الذي جعلنا من عباده

[illegible]

واحد هو وخرج الآخر من التركيب في التسلسل معاً فالقسام ستة والكل محال
 وهم هذا حيث أمّا أو فلا نلوهما ذكره في زمان يصدر من الواحد الحقيقي شيء اذ لو صدر
 عنه شيء لكانت مصدريته لذلك الشيء امر مغايراً له لكونه نسبة بينه وبين
 غيره فهو إما داخل فيه فيلزم تركيبة أو خارج عنه معلول له لما مر وتنتقل
 الكلام الى مصدر رتبة أو نقول لكان الصادر هناك شيئين أحدهما ذلك الشيء
 الصادر عن الواحد والثاني مصدر رتبة لذلك الشيء لا شيئاً واحداً وهو متناف
 لما ادعيتهم من اتحاد المعلول عند اتحاد العلة وأما ثانياً فلان المصدرية امر
 اعتباري فتستغنى عن المصدر وقد يقال لا بد أن تكون للعلة خصوصية
 مع المعلول لا تكون لها تلك الخصوصية مع غيره اذ لو لاها لم يكن اقتضاؤها
 لذلك المعلول أولى من اقتضاها لما عدا فلا يتصور حينئذ صدوره عنها
 فإذا لم تكن مع العلة الموحدة أمور متعددة لا داخلية فيها ولا خارجية عنها بل كانت
 ذاتاً بسيطة لا تكثر فيها بوجود من الوجوه فلا شك ان تلك الخصوصية إنما تكون
 بحسب ذاتها فإذا فرض لها معلول كانت للعلة بحسب ذاتها خصوصية معه
 ليست مع غيره اصداراً فلا يمكن ان يكون لها معلول آخر ولا زمان تكون
 خصوصية بحسب ذاتها مع الثاني فلا يكون لها مع شيء من المعلومين خصوصية
 مع غيره فلا تكون غلة لشيء منها وفيه بحث لما كان يكون ذاتاً واحداً
 الجهات خصوصية مع امر متباعدة لا يكون تلك الخصوصية لها مع غير

[illegible]

المفتي
مفتي زياره
الذي سبب ادراكه
مختلفه زياره
الذي سبب ادراكه
مختلفه زياره
الذي سبب ادراكه
مختلفه زياره

الأمور فيجب مدّ معنا تلك الأمور بأسرها لبعضها دون بعض ونقول أيضا

ان المعلول يجب وجوده عند وجود علته التامة اعني عند تحقق جملة الامور

المعتبر في شققة قيل هذا التفسير غير جامع فان المبدأ الأول علة تامه بالنسبة

الى معاليه الاول ولا يتناوله هذا التفسير ذاك يصديق عليه جملة الامور والتفسير
بمراعاة الاول ١٢

الجامع انما علة لا يتوقف المعلول على ما هو خارج عنها وفيه نظر اذ لا بد

من اعتبار إمكان العلول فالتركيب لازم وقد يجب أن علمه بالاحتياج إلى الفاعل

هو لا مكان فالشيء ما لم يُعبر متصفاً بالمكان لم يطلب له علة فالأمكن

ما خور و جانب لیل اولی و انا ناخذ شیئا ممکنا ثم نطلب له علة ولا شیء

انه مع ذلك لا يقتصر مكانه مع الفاعل مرة اخرى ورد هذا بان كلاما من

المعنى الصوري والمادي مع انه خرج من المعلول جزء من العلة التافئة ايضا فلو كان

الامكان جزء من العلة النافذة مع كونها صفة للعالي ومعتبرا في غير ذلك من مذكور

وأيضا لما كان الامكان من شرائط التائيد فلا يوجد موثر بلا اشتراط امر

فَاتَيْنَاهُ وَأَعْلَمَهُ أَنَّ السَّعْيَ لَوْ أَذْكَانَ مِنْ كَيْدِ الْفَرَسِ إِجْرَاءُ الَّذِي هُوَ عَيْنُهُ يَكُونُ خُرْ

من غلبة التافه والخم ولا يكون محتاحا الى الكمال الا من راعى العكس فاطلاق

لفظ العاء عليها بالمعنى المذكور غير صحيح لأنه لا يكره واحدا لو جرد

تكملة خلاصة فائقة ٢١١ هو ما يتيسر من الاطلاع على تحقيقه ١٢

لان العلة لا تكون محتملة لانها ما انما

سواء فاما ان يكون محتمل العلة وهو محال ولا لما راجد او ممكن العلة

ای صحنہ جو دلائل قاتلہ تھیں

المجلد ١٢

الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم

الشيخ العلامة الفاضل الميرزا محمد باقر
مجلس الشورى في شهر ربيع الثامن سنة ١٢٨٤
مع الكائنات في المجلس المذكور

[illegible]

الوجود الى مرتبة يخرج منه من القوة الى الفعل اذ الترجيح الحاصل من العلة التامة
مشارك بين زمانين فلا يكون جملة الامور المعتمدة في وجوده حاصلة
وقد فرضنا ما حاصلة هدف فبان ان المعلول يجب له وجوده عند تحقق
العلة التامة فيكون واجبا لغيره بمكان بالذات لا نالوا اعتبرنا ما هي من حيث
ههي لا يجب لها الوجود ولا العدم ولا معنى للممكن بالذات لا هذا هذا
لازاله ما سبق الى اوهاه العوارض ان تاثير العلة في شئ ينافي وجوده كون
الشيء موجودا الا ينافي تاثير العلة الفاعلية فيه لان الشئ اذا كان معدوما
فلا يوجد فاما ان توصف العلة بكونها مفيدة لوجوده حالة العدم او حالة
لوجوده او في الحالتين جميعا لاجاز ان نقيده وجوده حالة العدم او في الحالتين
جميعا ولا يلزم اجتماع الوجود والعدم هذا خلف فاذن نقيده وجوده حالة
وجوده المفاد فلا يلزم تحصيل الحاصل فكون الشئ موجودا لا ينافي كونه
معلولا قال بعضهم من الا وهام العامة ان المعلول بعد ما وجد من علة
لا يحتاج وبقاءه اليها حتى لا يلزم من فناء العلة الموجودة له فناءه بل يبقى
موجودا بعد فناء العلة ولذلك تراهم لا يحتاجون عن القول بانه لو
عاز العدم على الباري تعالى لما خسر عدومه وجود العالم وسبب توهمهم هذا
ان شاهدوه من بقاء البناء بعد زوال وجود البناء فالمصنف اورد هذه
مدية لازالة هذا الوهم اذ لو بقي المعلول بعد العلة كبر العلة في نفسه حاله

[illegible]

بالعين والجوهر ليس جنسا لهذه الاقسام الخمسة اذ لو كان جنسا لكان مما يتركب
 تحته مركبا من جنس فصل وليس كذلك لان النفس ليست مركبة منها ولا
 تعقل لما هيبة البسيطة الحالة فيها فلا تكون مركبة والا لزم بانقسامها انقسام
 الماهية البسيطة الحالة فيها هذا خلف فيه نظر اذ لا يلزم من تركيب انفس
 في الذهن تركيبها في الخارج واما اقسام العرض فليسعد بالاستقرار الكرم والكف
 والابن والعتي والاضافة والملك والوضع والفعل والافعال اما الالحق
 هو التي يقبل المساواة واللامساواة لذاته قبل هذا التعريف وورثا المساواة
 هي لا اتحاد في الكرم ولا في ان يقال هو ما يقبل القسمة لذاته اي يمكن ان
 يفرض فيه اجزاء واما قالوا لذاته ليخرج الكرم بالعرض مثل عمل الكرم والحال فيه
 الى غير ذلك وينقسم الى منفصل وهو ما لا يكون بين اجزائه المفروضة
 حد مشترك والمراد بالحد المشترك ما يكون نسبتة الى الجزئين بنسبة واحدة
 كالنقطتين بالقياس الى الجزء الخط فانها ان اعتبرت نهاية لحد الجزئين
 يمكن اعتبارها نهاية الجزء الاخر وان اعتبرت بداية له يمكن اعتبارها
 بداية للاخر فليس لها اختصاص باحد الجزئين ليس ذلك الاختصاص بالنسبة
 الى الجزء الاخر بل نسبتها اليهما على السوية وكالخط بالقياس الى جزئي السطح
 والسطح الى جزئي الجسم والان بالنسبة الى جزئي الزمان والحد والمشتراك يجب
 ان يكونا مشتركا في النوع على احدى وجهيه لان الحد المشترك يجب ان يكون بحيث اذا ضم

من هذا المبدأ ان النفس ليست جنسا لهذه الاقسام الخمسة اذ لو كان جنسا لكان مما يتركب تحته مركبا من جنس فصل وليس كذلك لان النفس ليست مركبة منها ولا تعقل لما هيبة البسيطة الحالة فيها فلا تكون مركبة والا لزم بانقسامها انقسام الماهية البسيطة الحالة فيها هذا خلف فيه نظر اذ لا يلزم من تركيب انفس في الذهن تركيبها في الخارج واما اقسام العرض فليسعد بالاستقرار الكرم والكف والابن والعتي والاضافة والملك والوضع والفعل والافعال اما الالحق هو التي يقبل المساواة واللامساواة لذاته قبل هذا التعريف وورثا المساواة هي لا اتحاد في الكرم ولا في ان يقال هو ما يقبل القسمة لذاته اي يمكن ان يفرض فيه اجزاء واما قالوا لذاته ليخرج الكرم بالعرض مثل عمل الكرم والحال فيه الى غير ذلك وينقسم الى منفصل وهو ما لا يكون بين اجزائه المفروضة حد مشترك والمراد بالحد المشترك ما يكون نسبتة الى الجزئين بنسبة واحدة كالنقطتين بالقياس الى الجزء الخط فانها ان اعتبرت نهاية لحد الجزئين يمكن اعتبارها نهاية الجزء الاخر وان اعتبرت بداية له يمكن اعتبارها بداية للاخر فليس لها اختصاص باحد الجزئين ليس ذلك الاختصاص بالنسبة الى الجزء الاخر بل نسبتها اليهما على السوية وكالخط بالقياس الى جزئي السطح والسطح الى جزئي الجسم والان بالنسبة الى جزئي الزمان والحد والمشتراك يجب ان يكونا مشتركا في النوع على احدى وجهيه لان الحد المشترك يجب ان يكون بحيث اذا ضم

من هذا المبدأ ان النفس ليست جنسا لهذه الاقسام الخمسة اذ لو كان جنسا لكان مما يتركب تحته مركبا من جنس فصل وليس كذلك لان النفس ليست مركبة منها ولا تعقل لما هيبة البسيطة الحالة فيها فلا تكون مركبة والا لزم بانقسامها انقسام الماهية البسيطة الحالة فيها هذا خلف فيه نظر اذ لا يلزم من تركيب انفس في الذهن تركيبها في الخارج واما اقسام العرض فليسعد بالاستقرار الكرم والكف والابن والعتي والاضافة والملك والوضع والفعل والافعال اما الالحق هو التي يقبل المساواة واللامساواة لذاته قبل هذا التعريف وورثا المساواة هي لا اتحاد في الكرم ولا في ان يقال هو ما يقبل القسمة لذاته اي يمكن ان يفرض فيه اجزاء واما قالوا لذاته ليخرج الكرم بالعرض مثل عمل الكرم والحال فيه الى غير ذلك وينقسم الى منفصل وهو ما لا يكون بين اجزائه المفروضة حد مشترك والمراد بالحد المشترك ما يكون نسبتة الى الجزئين بنسبة واحدة كالنقطتين بالقياس الى الجزء الخط فانها ان اعتبرت نهاية لحد الجزئين يمكن اعتبارها نهاية الجزء الاخر وان اعتبرت بداية له يمكن اعتبارها بداية للاخر فليس لها اختصاص باحد الجزئين ليس ذلك الاختصاص بالنسبة الى الجزء الاخر بل نسبتها اليهما على السوية وكالخط بالقياس الى جزئي السطح والسطح الى جزئي الجسم والان بالنسبة الى جزئي الزمان والحد والمشتراك يجب ان يكونا مشتركا في النوع على احدى وجهيه لان الحد المشترك يجب ان يكون بحيث اذا ضم

[illegible]

١٢٢
 في بيان ان الشيء لا يكون له
 في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته

في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته

في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته

وقد يطلق على حال الشيء بحسب نسبة بعض اجزائه الى بعض فقط واما الفعل
 في الوجود حقيقة في ذاته

حالة تحصل للشيء بسبب تأثيره في غيره كالقاطع مادام يقطع واما الانفعال فهو
 في الوجود حقيقة في ذاته

حالة تحصل للشيء بسبب تأثيره في غيره كالظاهر ان الفعل والانفعال نفس التأثير
 في الوجود حقيقة في ذاته

والتأثير له هيأة اخرى تعرض للشيء بسبب التأثير والتأثير كالمستحق مادام يتحقق فيه
 في الوجود حقيقة في ذاته

اشارة الى ان الانفعال امر غير قار وكذا الفعل ولذا يعبر عنهما بان يفعل وينفعل
 في الوجود حقيقة في ذاته

لذا لم يعمل التجرد والتقضي واما الامر المستمر المرتب عليهما فخرج عنهما داخل
 في الوجود حقيقة في ذاته

الكيفية الثانية في العلم بالصانع وصفاته وهو مشتمل على عشرة فصول
 في الوجود حقيقة في ذاته

واثبات الواجب لذاته وهو الذي اذا اعتبر من حيث هو هو لا يكون قابلا للعدم
 في الوجود حقيقة في ذاته

وبرهانه ان نقول ان لم يكن في الوجود موجود واجب لذاته يلزم منه الجحول
 في الوجود حقيقة في ذاته

بامر خارج تكون جملة مركبة من احوال واحد منها ممكن لذاته فتكون ممكنة لغيرها
 في الوجود حقيقة في ذاته

الكل من اجزائها الممكنة والحاج الى الممكن اولى بان يكون ممكنا اقتضاج اى الجملة
 في الوجود حقيقة في ذاته

الاعلان موجبة خارجية او حاجبة عن الجملة والعلم به يدعى اى غير يرى فطريا لقياس
 في الوجود حقيقة في ذاته

وتبين بان يقال انها ليست نفس الجملة وهو ظاهر ولا حرج واما ادعاء الجملة علة
 في الوجود حقيقة في ذاته

لكل واحد من اجزائها وذلك لان كل جزء ممكن محتاج الى علة فلو لم تكن علة للجموع
 في الوجود حقيقة في ذاته

علة لكل واحد من اجزائه لكان بعضها معللا بعلة اخرى فلا يكون تلك الاو اعلة
 في الوجود حقيقة في ذاته

للجموع بل البعض فقط وتختلف المفضوض وح يلزم ان يكون الحجة الذي هو علة
 في الوجود حقيقة في ذاته

الجموع علة لنفسه وهما محجوزان عنه لا يلزم من امكان الجملة احتياجها الى علة
 في الوجود حقيقة في ذاته

في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته

في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته

في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته

في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته

في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته

في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته

في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته

في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته

في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته

في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته

في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته

في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته

في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته

في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته

في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته

في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته

في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته
 في الوجود حقيقة في ذاته

البديهة اشار الى ان الذي ادعى المص
 يدعيه موجودا حيثما جرح جميع اجزاء الحكمة المكننة
 الى عقله لا كما هنا خارجة ايضا بل كونه
 خارجة متصل بطلان الدور و التبرك
 للورد ٢١
 اثبات الواجب بطريق الاستدلال على
 الدور و التبرك على هذا الوجه
 يحتاج الى انظر الى ما هو عليه
 الجود عن مقدار البديهة له سوى الوجوه و افان
 الحكم كالا انسان مثلاً
 البديهة هي الحيوان

والموجود الخارج عن جميع المحركات واجب لذاته فيلزم وجود واجب الوجود علته
عدمه وهو محال فعدم محال فوجوده واجب فصل في أن وجود واجب الوجود
نفس حقيقته مراتب الموجودات في الموجودية بحسب التقسيم العقلية ثلاثة أداها
الموجود بالغير أي الله لا يوجد غير فوجد الموجود له ذات ووجود يغير ذاته و
موجود يغيرهما فإذا انظر إلى ذاته وقطع النظر عن موجد أمكن في نفس الأمر تفكاك
الوجود عنه ولا شبهة وأنه يمكن أيضاً تصور انفكاكه عنه والتصور والتصور
كلهما ممكن وهذه حال المهمات الممكنة كما هو المشهور وأوسطها الموجود بالذات
بوجود هو غيره أي الذي يقتضيه ذاته وجوده اقتضاء تاماً يستحيل معه انفكاك الوجود
عن وجوده وهو غير ممكن

[illegible]

اشارة الى ان ما دال بالثبوت
الغيبية فان الغيبية لا يعقل انما هي
الطابق للواقع والواقع لا يعقل انما هو
منطق وانما ان من جعل الرب
يتكلم في نفسه لا يعقل انما هو
منطق العالم القديم من غير ان يكون
بالصدق بالصدق والصدق بالصدق
بالصدق بالصدق والصدق بالصدق

حقائق الاشياء وبلا اعتقادات كبرهانية الحاضرة المطابقة للثابتة اذا حصل لها
التنزه عن العلاقات الجسمانية التي اتصلت بعد مفارقة البدن بالعالم القديم
في حضرة جلال رب العالمين في مقعد صدق لا ضافة الى الصديق لتحقيقه او لثبته
على ان النفس تنكح بصدق القول النية عنده عليك مقدر على الله تعالى الذين
امنوا ولم يلبسوا اليهم بظلم اولئك لهم الامن وهم مهتدون فان لم يحصل لها
التنزه عن العلاقات الجسمانية لابقى فيها الهيئات البدنية وميلها الى الشهوات
تلك الهيئات البدنية والميل نحو به عن الاتصال بالسبعاء وتبقى مشتبقة في الشهوات
التي الفت لها اشتياق العاشق المحجى والذي لم يبق له رجاء الوصول فتتأذى
بها اذ عظم الكبر ليس هذا الاكل بالارض غير لازم فيزل الام الذي
كان لا حيلة قال صاحب الملوحات الجمل المر كماله في الشهوة في النجاة بلينا
وفيما كان بسبب كبره في قول ولا يدوم واعترض عليه بان النفوس في ذات
العقائد الباطلة الجاهزة بانها حق اذ افقرت بلان فان جاز ان يزول عنها
ذلك الحق فيلحق زوال العقائد الباطلة ايضا عنها وحينئذ يقصر من اهل السعادة
وان لم يحجز فلا يكون لها شعور بنقصاناتها كما لم يكن قبل الموت ولا تكون مستنارة
معدبة واجيب بان النفوس الكاملة تتمثل صور المعقولات فيها على ما هي عليه
وانما التذلل بمشاهدة ما اكتسبته وجدان ما ادرته على الوجه الذي ادرته
كانت في ذات ذلك فقط فصارت منع ذلك ذوات نيل وتجريد تلك التلذذ بها وانما

اشارة الى ان ما دال بالثبوت
الغيبية فان الغيبية لا يعقل انما هي
الطابق للواقع والواقع لا يعقل انما هو
منطق وانما ان من جعل الرب
يتكلم في نفسه لا يعقل انما هو
منطق العالم القديم من غير ان يكون
بالصدق بالصدق والصدق بالصدق
بالصدق بالصدق والصدق بالصدق

اشارة الى ان ما دال بالثبوت
الغيبية فان الغيبية لا يعقل انما هي
الطابق للواقع والواقع لا يعقل انما هو
منطق وانما ان من جعل الرب
يتكلم في نفسه لا يعقل انما هو
منطق العالم القديم من غير ان يكون
بالصدق بالصدق والصدق بالصدق
بالصدق بالصدق والصدق بالصدق

[illegible]

عنه الرواية ان يكون ضد ما يرد عليه لا يخرج من الساتر

كان من فضل الرحمن ان
 اعطى لنا هذا النور الاضخم
 ان يهتدى به في كل وقت
 والشفقة على كل مخلوق
 وانما هو الذي جعلنا
 وارثا لملكه العظيم
 فكل ما نرى من شئنا شيئا
 ردوا الى العارض الغنى
 الدنيا لا تلبس بها عسى

الشيخ
عبد الله بن محمد
الحقوقي

معجمنا العربي

صح	غلط	صح	غلط	صح	غلط	صح	غلط
الى	الى	المقدار	المقدار	والانتقل	والانتقل	٩	٩
العدوية	العدوية	فقط	فقط	سيرة	سيرة	١٠	١٠
في ان	في	مقدار	مقدار	لما زجها	لما زجها	١١	١٥
الصاعد	الصاعد	بينها	بينها	الذاتين	الذاتين	١٢	٢١
جاز	جاز	والحركة الذاتية	والحركة الذاتية	وجوب	وجوب	١٣	٢٢
توجههم	توجه	يكون	يكون	الفصل	الفصل	١٤	٢٣
واذا	واذا	لا يكون	لا يكون	ج	ج	١٥	٢٤
النفوس	النفوس	البطور	البطور	ح	ح	١٦	٢٥
مطابقا	مطابقا	والبطور	والبطور	احاطة	احاطة	١٧	٢٦
دبي	دبي	وهو	وهو	الشخص	الشخص	١٨	٢٧
عين	غير	قبله لا توجد	قبله لا توجد	مجموعا اعظم	اعظم	١٩	٢٨
مررا	مررا	الزمان	الزمان	توضيح	توضيح	٢٠	٢٩
جبال	بلاد	اليها	اليها	فيكون	فيكون	٢١	٣٠
والارض	والارض	بعضها	بعضها	على حاله	على حاله	٢٢	٣١
ماطر	ماطر	بعضها	بعضها	الذاتين	الذاتين	٢٣	٣٢
الاخران	الاخران	الاخرى	الاخرى	المحدود	المحدود	٢٤	٣٣
بما حرارته	بما حرارته	مبدأ	مبدأ	فرا	فرا	٢٥	٣٤
يعرض لها	يعرض	مبدأ	مبدأ	قار	قار	٢٦	٣٥
انضمام	انضمام	كولا	كولا	بهذا	بهذا	٢٧	٣٦
بذ	بذ	فوقه	فوقه	المنى	المنى	٢٨	٣٧
لا	لا	زمان	زمان	والزبول	والزبول	٢٩	٣٨

١٠٣	٢	لَا	لَا	١٢٧	٥	فَلَان	فَيَان	١٧٤	١٠	عَلَى عَقْلٍ	وَعَلَى عَقْلٍ
١٠٤	٤	وَعَالَةٍ	أَيْ كَالِ ذَاكَ	١٢٨	١٦	يَسُوْلِي	يَسُوْلَاهُ	١٧٥	١٥	حَمِج	×
١٠٥	٤	أَحْزَرُ	أَحْزَرُ بَ	١٢٩	١٧	سَنَ الْأَشْجَرِ	سَنَ الْأَشْجَرِ	١٧٦	١٤	جَزَنَاهُ	جَاوَزَنَاهُ
١٠٦	٨	نَفْسٍ	النَّفْسِ	١٣٠	٢	يَكُو	يَكُونُ	١٧٧	٢	يُزَيِّنُهَا بَيْنَ	يُزَيِّنُهَا بَيْنَ
١٠٧	٣	عَمَنَّا	عَرَفْنَاهُ وَعَمَّا	١٣١	٧	نَا	نَافِعٌ	١٧٨	١٠	أَصْدَحَا	أَصْدَحَاهَا
١٠٨	٣	تَقْدَا	يَتَدَا	١٣٢	٢	ذُكِّ	ذُكِّ سَبِ	١٧٩	٥	لَلْبَدَنِ	لَلْبَدَنِ
١٠٩	١٢	لَا لِي	الْآ لِي	١٣٣	٤	الَّتِي	الَّذِي	١٨٠	١٥	حَمِج	×
١١٠	٩	وَكَذَا	وَذَلِكَ	١٣٤	٤	مَيْنَ	بَيْنَ مَشَى	١٨١	١٥	حَمِج	×
١١١	١٠	أَحْمَلُ	أَحْمَالُ	١٣٥	١٢	الْأَنْفَعَالُ	الْأَنْفَعَالُ	١٨٢	١٥	حَمِج	×
١١٢	١١	يَكَيْفُ	يَكَيْفُ الْبَصَرُ	١٣٦	١٢	الْأَنْفَعَالُ	الْأَنْفَعَالُ	١٨٣	١٥	حَمِج	×
١١٣	١٢	رَاكِدٌ	الرَّاكِدُ	١٣٧	١١	لِلشَّ	لِلشَّ	١٨٤	١٥	حَمِج	×
١١٤	١٣	أَجْلَسِي	أَجْلَسِي	١٣٨	١٠	الْمَعْنَى	الْمَعْنَى	١٨٥	١٥	حَمِج	×
١١٥	١٤	مَنْدُ	×	١٣٩	٧	الْوُجُودُ	الْوُجُوبُ	١٨٦	١٥	حَمِج	×
١١٦	٢	فِي قُوَّةٍ	فِي قُوَّةٍ	١٤٠	٤	بِي	هِيَ	١٨٧	١٥	حَمِج	×
١١٧	١٠	تَدْرِكُ	تَدْرِكُ	١٤١	١٤	الْأَنْفَعَالُ	الْأَنْفَعَالُ	١٨٨	١٥	حَمِج	×
١١٨	١٢	وَا	وَا	١٤٢	٤	أَتَانِي	أَتَانِي	١٨٩	١٥	حَمِج	×
١١٩	١٣	تَكُونُ	يَكُونُ	١٤٣	١٣	أَجْزَلُ	أَجْزَلُ	١٩٠	١٥	حَمِج	×
١٢٠	٥	أَمَّا	أَمَّا	١٤٤	٢	صَحَّةٌ	صَحَّةٌ	١٩١	١٥	حَمِج	×
١٢١	١	بِهَا	بِهَا	١٤٥	٨	فَانْ قِيلَ لَهُ	فَانْ قِيلَ لَهُ	١٩٢	١٥	حَمِج	×
١٢٢	١٣	لَا يَقْدَرُ	لَا يَقْدَرُ	١٤٦	١٤	عَلِمَ	حَقَّ	١٩٣	١٥	حَمِج	×
١٢٣	١٣	صَرُورَةٌ	صَرُورَةٌ	١٤٧	١٥	عَدَمُ	عَدَمُ	١٩٤	١٥	حَمِج	×
١٢٤	٥	لَكَانَ	لَكَانَ	١٤٨	١	غَيْرُ	غَيْرُ	١٩٥	١٥	حَمِج	×
١٢٥	١٢	لَا تَعْقِلُ	لَا تَعْقِلُ	١٤٩	٩	الْعَقْلُ	الْعَقْلُ	١٩٦	١٥	حَمِج	×

تَمَّتْ

Presented by

HAKIM CHATURJING.

in memory of his Revered father

SHRI RAMHAI SINGH, M. A. OF ALMAHAI

ON 11/11/1911

SHRI RAMHAI SINGH, M. A. OF ALMAHAI

بسم الله الرحمن الرحيم

تبارك الذي جعل السماء ذات قوس وبروج ودحا الارض ذات طائق وخرج نور العالم بالنهار والليل
 والاصغر وزين الجو بضياء الدراري وبداع الصور والضلوة على من وفي قدي مكان فاحسب
 ادنى وعلى آله واصحابه الذين عرج بهم العاكفون في حضيض النقص والضللال الى افج المرشد
 والكمال فانعكس الظلام والظلال وتكررت العدة والاصال ^{والله اعلم} ولعل نقول المنزوي قصر النجوم والنا
 الفكر والادراك المستهدف بهام الآلام من قسبي الافلاك ابو محمد المدعو محمد ^{الافضل} محمد حسن
 خير من ولاده ان هذه المقالة العجالة في القوس والهالة حررت بحيث يتضح به تقرير الفاضل الميرزا
 ونجلي به اطلال الابهام من تحريره ذلك الاودي لالتباس الخليل الخليل والشفيق الشفيق الحاج الى عبد الرزاق
 اشير محمد حسين صانه الله عن اصابة العين ورقاه الى مدارج النشأتين وذلك في حبستين
 يومين منع الاشغال الكثيرة المتخللة في البين ورتبتها على مقدمته ومقصدتين وخاصة فيها الفوائد المتعلقة
 بعكس النيران اما المقدمة فيها فضلان **الفصل الاول** في الاختلافات
 بين حقيقة ما قول قال القدماء من الحكماء كالاسكندر وغيره ان قوس قزح والهالة من الامور العينية بحقيقة
 لانها لا تتغيران في مساكنات متفاوتات البعد ولو كانتا من الامور الانعكاسية وجب تبدل الانعكاس كما ي
 في المرايا وتروبان الاجزاء الرشيثة الموجبة لما كانت كروية في غاية الصغر فالموضع الذي يكون محل الانعكاس
 من مكان لا يكون متباعد عن موضع الانعكاس من مكان آخر وما زال جمهور الحكماء الى انهم من الامور الخيالية
 الانعكاسية ومعنى الخيالية على ما قال الشيخ في الشفا ان سجدت شئ مع صوته شئ آخر كما يصورة الانسان
 في صورة المرأة مع انها ليست من طبيعة حقيقة ولا قائمة فيها والا كان لها مقر معلوم ولم تنتقل نقل النازية
 سكن المرنى وقال الصمد الشيرازي حكى عن افلاطون ان الدليل على ان النفوس خيال حادث من انعكاس نور البصر

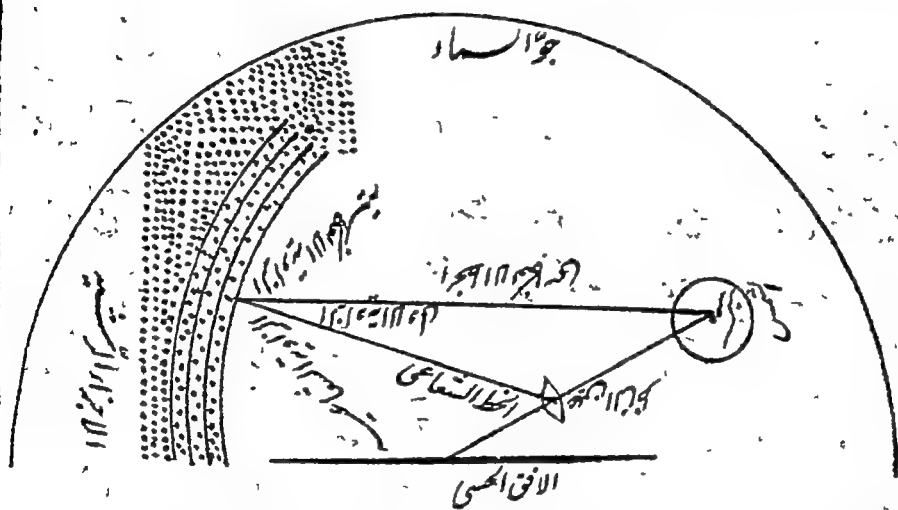
هو ان كيف تحركنا اذ كانت القوس ظاهرة رأيناها من هذا خاص بالامور المتخيلة ولو كانت امر موجودا قانما بذاته لم يتحرك
 يكون ان اتقلنا منتهى سيرة اذ اتقلنا سيرة خمسة وايضا انا اذ ادونونا من القوس مقدار اربعة اذ اتقلنا منتهى ذلك
 المقدار فان كان بيننا وبينه مثلا الف ذراع وتحركنا نحوه مائة ذراع لبقى ثمانمائة اذ رجع من الامور المتخيلة كما انه انما
 شحك في المرأة وبنيك من ثمانية عشرة اذ رجع يري ما بينك وبين شحك عشرين ذراعا ثم اذ ادونوت من المرأة ذراعا ثم
 ثمانية عشرة ذراعا كان الشج ايضا تحرك اليك مثل ما تحركت اليه وقيد ان القرب على النهج المذكور وان كان في الاعلى
 انما الى لكن لا يحري فيما نحن فيه لان قرب القوس اليها يكون مثل شمس الى الاقن فقد روي خط مكر شمس الى الاقن
 مركز الدائرة القوسية عما كان كما استعرف تقرب اليها الاحتمال فلو تحركنا ايضا الى خلاف ميل الشمس لم يشب ان هذا
 القرب بكوننا فقط بل هم كحركة بيننا وبين الشمس انا نقرب كثير من المحسوسات العينية فنقول شمس ونور الصبح
 ظلمة الليل التابعة لوضع الشمس بالنسبة اليها والظاهر ان حال القوس بالنسبة اليها كما هي بالنسبة اليها وليست من الامور
 انما اليه كذا افاد بعض الاساتذة نور الله مرقدته اللهم الا ان يستدل على بعد القوس عما اذا بعدنا عنها الى جانب
 الشمس شمس فانه لو كان ابرافينا لم بعدنا لانه وان كان بعدنا عنه الى جانب الشمس موجبا للبعد لكن ميل الشمس موجب
 للقرب ولا يبلغ بحركته شمس كما يشهد بذلك سيرك الى المغرب فقال العلامة الدهلوي رفع الله قدره قالوا بل
 انما اليه يشهد بذلك انما بحيث يكون الشمس الى احد الجانبين من بيننا ويسارنا بين الشمس من مكان منظم واخذنا
 في القوم ومجناه حتى يصير رشاشات صغيرة جارية في انما كالوان قوخرج بلا شك وليس في الماء اذ اجاز تخلفه القوم كالماء
 بل هو الا لانكاس السبي وهذا عبارة في النسخ العديدة وهذا البعد لا يفيقه حتى التفقه مرارة من هذه العبارة ولعله من
 قديم النسخ نعم لو قال كذا اذ انما بحيث يكون الشمس الى احد الجانبين من الشروق المغرب اذ رينا الشمس واقبلنا المكان
 المنظم واخذنا في القوم آه كانت ظاهرة الدلالة على المواد ليكون المكان المنظم كما يحيل ان القوم وهذا مع كونهم
 على التجربة وتسلية الانح عن كونهم انما عاين اذ كون ذلك مركزا لا يدل على ان القوس ايضا مثلها وان كان غير انما عاين
 انما ترى ان السرب يحيل باص انما عاين ولعل القول المذكور باخذنا من حال الشيخ في الشفا مثل هذا الخيال يتولد اذ اخذ
 الانسان الماء في فيه ونفخه في الجودار الشمس والشرح ورأينا الشجرة في السحاب يتولد جوارها من طوبى جوارها هذا
 ولنت تعلم ان هذا القول ليس منه على سبيل الاستدلال بل من قبل تشبيهات والامثال كيف لا وان تحقق عند امر

ويؤيد ان شاء الله تعالى ان القوس من نور النيران واسفلها من مركز البصر وسطحها من الخطوط الشعاعية الآخذة من
 الشمس الى القاعدة النورية واسفلها من مركز النيران وسطحها من الخطوط المنكسرة من دائرة القاعدة الى الشمس فليكن
 نقطت ما ذكرنا ان هذا الانكسار من سطوحها من بياضها الاول بلوغ الاجزاء في غاية الصغر والثاني
 كون الشمس قريب الافق والثالث كون الجبل او السحاب خلفها والرابع كونها على الاستدارة بل
 على القوس الناقصة من النصف وتساوي زاويتي الشعاعية والانكسارية اما الاول فلان المحبة
 شاهدة على ان الجسم الشفيف اذا كان في غاية الصغر يرى فيه صورة المضي دون شكله والارتماء انما ينقسم
 فيما لا ينقسم كما قال الشيخ في الشفا كما ان الانكسار في الاجزاء الكثيرة جدا وفيه نظر لاننا اذا فرضنا مرة مقدار
 شبر مثلا فليكن ان نرى فيها مسافة الف الف شبر في الف شبر فيرى في المرأة الف الف مقادير كل منها شبر
 في شبر وكل واحد من تلك المقادير المتشكلة يرى في جزء وقع من المرأة بازا اعني جزء من الف الف جزء منها
 ولا شك ان قدر زوايا الاجزاء منها قدر غير محسوس فقدر انقسم في جزء غير محسوس من المرأة مقدار ينقسم شكلها والجواب ان
 الشبر شاهدة في الاجزاء المنفصلة على ان لا ينقسم منها حاصلا يرى فيها شكل المنقسم كما يشاهد في المرأة المنكسرة
 الكثيرة والاجزاء القوية ايضا منفصلة واما الاجزاء المنفصلة المفروضة في المرأة كما مثلتم فليس الكلام فيها وان لم نعلم كسرها
 في المنفصلة والمنفصلة واما الثاني فلان الشمس اذا استقامت على اربعة النوازل تضل الاجزاء الرشيبة بوجوه
 حرارها مع ان الحادثة عند ذلك المرأة مائة تسمى طفولة لا قوسا والكلام انما كان فيها واما الثالث فلان
 الشيف لم يكن وزاوية جسم كفيف لا يعكس فيها الاشعة بل يخرج منها كما في المرأة الغير المنقسم معها السحاب وغيره
 واما لم يعتبر الارتماء في نفس الغمام كما في المرأة لما حكى عن الشيخ انه شاهد مرارا قوسا قطعتا العليا كانها
 مرتفعة في السحاب قطعتا السفليان كانها مبيتا بين الجبل ولولا الجبل لتوهم كلها في السحاب قد شاهد ايضا
 قوسا ليس وزايتها سحاب بل جبل فقط فعلم ان فعل الارتماء ليس الا في الاجزاء الرشيبة والرابع اي كونها على الاستدارة
 فلما قال الشيخ باجاء صله ان مركز الشمس اذا كانت منطبقه على الافق قطعت الافق من الدائرة
 الموقوفة القوسية على نصفها فاذا ارتفعت ارتفع المحور والاصل بين مركز الشمس ومركز الدائرة المذكورة
 من جانب الشمس وانحط من الجانب الآخر فانحطت الدائرة ايضا زائدة على النصف وكذا تنحط بار ارتفاع

الشمس حتى لو ارتفعت ارتفاعا كثيرا لم يكن قوسها اما اذا كان ارتفاعها الى القوس من تحت الارض فمجران
يحدث القوس في بعض البلاد في الشتاء في انصاف النهار ولا يحدث في الصيف فكلما كان ارتفاع الشمس
في انصاف نهار الشتاء وكثرت في انصاف نهار الصيف قوس منه ما قال العلامة الشيرازي في قوله
سبب ستاره اين قوس بودن اما بابت بروحي كه اگر او را مركز دایره كنند واجب باشد كه آن
كه ازین دایره بالای زمین افتد بران جزا بگذرد و اگر دایره تمام شود تحت الارض بود
و برگاه ارتفاع آفتاب بیشتر باشد این قوس كوچكتر باشد و از نحو این آفتاب وسط السما
توس ندكو رحا دشت شود و قال غیر واحد لما تقر من مساواة زاويتي الشعاع والانعكاس و قال
الماسرین تلك الاجزاء اذا وقعت مستديرة كانت وضعها بالنسبة الى حدة الراي و الشمس واحد
وان لم يكن الوضع واحدا فلا انعكس منها الى الشمس كونه كرية والذي انعكس اليه غير مضي حتى يرى
ضوءه فظن انه لم انعكس منها الى شيء فمن اثبات الاجزاء في الجوه على انها مختلفة لا يقبل الانعكاس الى
الشمس الى تلك الاجزاء المستديرة كما يظهر باقتيل الصبح و آفا د بعض الاكابر و الحاكم على و هو تساي
الزاويتين التجربة دون القياس ثم قال ليكون بعد كل جزء من تلك الاجزاء من مركز النور والبصر
على السوية لئلا يلزم التزجج بلا مرجح ولو فرض خط مستقيم مستدير بدل القوس في كرة النور فاما
ان يكون احد طرفيه على الآخر اسفل لزم ان تمام دائرتين متوازيتين على الاجزاء المتضابته لخط
قربا وبعد انظر الى مركز الشمس والبصر وميلا نحو مضاباة الاوسط للاوسط او وقع طرفاه في بعين
شما لا فترسم احد الدائرتين بطن الخط والآخرى مماسة بوسطه وميلا نحو مركز الدائرة لانه لو وقعت تلك الاجزاء على
بطن خط مستقيم لم يتصور استدارتها لانتفاع تساوي زاويتي الشعاع والانعكاس فثبت ان كل جزء واحد من
ذلك الخط كما هو المشهور فان ذلك مما لم ينفو به بيان بل البرهان يدل على بطلانه فاجابته ذلك التمسك
الى التحليل الصحيح تخيل فاسد والدليل على فساد ذلك ان اتحاد نسبة الاجزاء الرشيعة مركز النور
والبصر مطلقا لا يستوجب تساوي الزاويتين الموجب الانعكاس كما اذا فرضنا دائرة متوازية لانه
القوس واحده فيها او خارجة عنها فانها لا انعكس النور منها مع اتحاد نسبة اجزائها معا ولا انصافها

الاجزاء
المتساوية
في
الارتفاع
فان
الارتفاع
يساوي
الارتفاع
فان
الارتفاع
يساوي
الارتفاع

قال العلامة الكوراني في جواب
السؤال الثاني في جواب
فرد الراجح الذي في جواب
يكون شاملا لغيره
منها الى جانب الفوق
يكون كمالها لغيره
الشرع منها لغيره
لا يثبت بالنسبة لغيره
في كل مكان الى الفوق
لان في جانب الفوق
الشرع في جانب الوقت
والتي في جانب الوقت
لما لم يظلم في جانب
الوقت ويجوز بين النقيض
والصورة اللون الاخر
تركيب اللون الجاهل
الشفق فيكون بهما
وذا هو الوضع في القوس
انتهى بلفظه الى ان
عليه ذكر العلامة
الى الوجوه التي في
المرام المكتشفة
الاسباب الواضح
في الكلام



و اما اختلاف الوانها فلكون السما من المختلف اللونين خلف الاجزاء المذكورة و اتمت ارج اللون
الثالث منها و وقع ضوء الشمس عليها و قيل لان الناحية العليا منها اقرب الى الشمس
فالكل اس البصر فيها اقوى فيرى صفرة ناصعة و الناحية السفلى البعد فلكون اقل اشراقا فيرى
ارحوايا اى الاحمر المائل الى السواد و يتولد من حمرة الفوقاني و ظلمة السفلا تكون كراشي فيها
بينها و قال الشيخ لا يمكن ان اقف على السبب و اعبر عن على الوجه الاول بان ليس هناك
سما بان بوجه من الوجوه بل يجوز ان يرسم في جو متشابه الاحوال قوس مع ثلثة الوان و ما
اجيب من ان المراد انه يتولد منها مع ذهاب الحمرة عنها لانه بقاها سما لها و يحير الارواح الى
اسود و الناصع اصفر فيقول الكراشي منها فحجب جدا لا يعلم واقع الحمرة من ناحيتها اذ الاجزاء
المذكورة ليست كالسطح الواحد من الماء بحيث اختلط الوان بعض اجزائها مع بعض و حدث

من غیر انقباض و انقباض
اعلم تحقیق الحال
و غیره و سرانجام
لا زالت شکر و حمد
طالع

لكون آخر مع ان ضوء الشمس الذي كان باعث حمرتها باق كما كان وعلى الثاني بان على هذا التقدير لا
 ان يكون الانتقال من باصع الحمرة على التدرج الى الارجوانية واما الفعالة في اللون ان بعضها عن بعض
 حتى يكون عرض واحد متشابه الحمرة وآخر متشابه الارجوانية ومبينا قطع فلا معنى له وليس ذلك ارش
 اختلاف استعداد مع ان الكراشي يتولد من بين الاصفر والاسود والبيج لا من بين الاحمر والاصفر
 والارجوان الى بل التدرج المتولد منها اشد تصوعا من الارجوان الى انتهى محصل ما قال الشيخ وما يجيب ان
 انتقال احد اللونين الى الآخر تدريجي لكن باضعف من اللونان لا يحسن لبعده وضعفه واما في
 منها يحسن فلذلك نرى اللونان متشابهة فمحكم او ما تعلم لو كان ذلك بطريق الانتقال لم يتميزوا
 اللونان الثلاثة ولم تظهر ظهورا بيا كالمشاهد في كل ناطر ولو لم يحسن بعضها للضعف لم يسمي بامنها ظلام
 غير مستنير فافهم ولا تكن من المتكابرين قال الصدر الشيرازي قد يظهر احيا باقوسا من معاوكل واحدة منها في
 اللونان الثلاثة على النحو الذي ذكرناه في الواحدة لكن موضع اللون القوس الخارجة العكس الذي له معنى ورواها الخارج
 الى البهارجواني والذي يليه كراشي والذي يليه الاحمر ولا بعد ان يكون الواحد عكسا للآخر في انتهى وتعمل ذلك
 لما يقتضيه المראה والنظر كما يشاهد في الشجرة القائمة على شط اخوض فان هلياي يرى في الجزء القريب
 منها ورأسها في الجزء البعيد منها **المقصد الثاني** في البهالة وبني دائرة بيضاء باقمة او
 ناقصة حول القمر بيان ذلك اذا قام دون القمر سحاب لطيف في الاجزاء غير سائر للقمر على وضع
 انعكس عنه الشعاع النصري منها اليه وراى الناظر فيها يرى في كل منها ضوء القمر دون شكله لما سبق القوس
 وهذا يوافق كلام الشيخ في الشفاء والشيرازي في دونه الساج وهذا كما تراه يدل على ان رسم البهالة
 نفس الاجزاء السحابية بخلاف القوس اذ رسمها في الاجزاء المائية الواقعة في الهواء وظاهر كلامه ان
 يدل على ان رسم البهالة والقوس في الاجزاء المائية على السوية وقيل طريق حد وثان سطح الغمام
 فاذا وقع عليه شعاع القمر حدث من الشعاع ومنقطع مستدير وقيل ان الشعاع اذا سقط على السحاب كان
 شبيها بجوهر على الماء فيحدث هناك موج مستدير مركزه السقوط والوسط يكون كالمظلم لانه يخلو من القوة
 الشعاع وهذا القولان يرويهما الشيخ في الشفاء فان شئت فانظر فيه واذا وقعت سحابة بهذا الصفة بحيث

اكثر ان يقول انه والتمتانية اعظم لانها اوتيت منهم من ابي سبع ايلات معا كذا في الشفاء وقال الشيخ في قد
رايت حول الشمس فيا بين ستة تسعين وثلاثمائة واحد وتسعين بالهامة في الوان قوس قزح واخرى ناقصة
اسمى وتسمى هذه الهامة الطفاوة كما تسمى الدائرة بل الهامة تكون لسائر الكواكب قاله بعض المايرين
الحنابلة في بعض الفوائد في الشفاء بالهامة القمران تفرقت من جميع الجهات دلت على المطر لا في
الاجزاء الرطبة القابلة قد صارت كثيرة وان تفرقت من جهة واحدة دلت على سحابة تاتي من تلك
والناسبي التي تفرقتها وقال بعض المايرين حدودها بعد المطر يدل على القطع المطر حيث يعلم انه المطر
الرشيته قابلة لحدوث المطر منها واما بعد حدوث المطر يدل على حصول الصحو لانه يدل على
البس الشفاء الرطوبة في الجو واما الهامة الشمس فاول على المظلة لالهامة على كثرة الرطوبة حتى عجزت الشمس
عن تحريكها قال الشيخ قد رايت سحابة من ابي وردة بين طوس وبه مشرت حدا قد اطلق
عظيم غامر وهو دون قلعة مسافة بعيد بها لكن الهواء الذي كان فوقه كان بعبء الصفة
وقد كانت هذه القوس على النمام ونحن نزل عنه الى النمام فيرى هذا الخيال ما بينا وبين النمام
المرام سلم الامتدادة ولا تنقص عن الدائرة الا قدر ما يسره يجعل وكلما استغنى في النزول
صغر قدره حتى صارت دائرة صغيرة جدا لان قربها منا وبعد الشمس كان يزيد ويصير
المحروط البصري اصغر قطعاً فلما قربنا من السحاب وكنا نخوض فيه اضغاث ولم يتجمل بعد هذا
ما غفل عنه عوائق الزمان وطرائق المحدثان فالحمد لله الموفق المنان والصلوة على سيد الكوا
والله واصحابه وادار القمران واستتار بعكسها الملو ان ط

سورة الفاتحة

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي لا يرى بالاشعة من النظار واصل على سائر المبعوث الى الاسماء والاحمر الذي
اشار بصبره في حق القوم على المحاور والعلو واصحابه فزكريا النور والحمد لله الذي لا يرى بالاشعة من النظار
عنا لله الذي لا يرى بالاشعة من النظار والحمد لله الذي لا يرى بالاشعة من النظار والحمد لله الذي لا يرى بالاشعة من النظار
الحق في حقنا المصدق في الباع الواسع صاحب الشان الرفيع ما من علم الا قد بلغ اقضاء مولانا محمد

هذا هو المتن الذي كتبه
في سنة ١٢٨٠ هـ
في شهر ربيع الثاني
في يوم الاثنين
في الساعة السادسة
في دار الحديث
في مدينة القاهرة
في مصر
في دار الحديث
في مدينة القاهرة
في مصر
في دار الحديث
في مدينة القاهرة
في مصر

Presented by

HAKIM CHATUR SINGH

in memory of his Revered father

HAKIM ANHAI SINGH JI OF ALWAI

On.....

١٢٢
 في شرحه
 العقل

١٢٣
 في شرحه
 العقل

١٢٤
 في شرحه
 العقل

١٢٥
 في شرحه
 العقل

١٢٦
 في شرحه
 العقل

١٢٧
 في شرحه
 العقل

في الحقيقة بعقل واحد لا يستلزم تركب العقل فعدد العقول بحسب تعدد الأفعال و
 هو المطلوب فظاهر ^{١٢٢} لما كانت متضمنة أن يعارض الدليل القاطع على أن الحجة
 لا يكون عليه للحوي بان يقال الحاق الكل مثلاً أي الضال على سبب الحوي للعقل الثاني
 معاً الكونها معلومة على وحدة وهي العقل الأول كسائر العقول الثاني متقدم بالعلة
 على الحوي فيلزم تقدم الحاق على الحوي بالعلة لأن ما مع المتقدم متقدم اجاب بان الحاق
 وسبب الحوي وهو العقل الثاني معاً مع ان السبب متقدم على الحوي ولكن الحاق ليس متقدم
 على الحوي لأن سبب متقدم بالعلة وما مع المتقدم بالعلة لا يجب ان يكون متقدماً
 بالعلة بل يجب ان لا يكون متقدماً ولا يلزم اجتماع العليتين المستقلتين على معلول
 واحد بالشخص فكان محناً جال كل منهما للعلة ومستغنيا عن كل منهما بالنظر
 الآخر ^{١٢٣} لما سبق الى بعض الأدغام ان الخلاء ممكن لأن الحاق الحوي الحوي
 ممكن لذاته فجاز عدمها وهو مستلزم لا مكان الخلاء اجاب بان الحاق الحوي الحوي كل
 منهما ممكن لذاته ولكن لا يقتضي الخلاء لا خلاء يلزم من ذلك ان الحزم الذي هو
 يكون هو الحد الجوهري على تقدير انتفاءهما في حال ما ورا ذلك الحزم على تقدير انتفاءهما
 كحال ما ورا عدد الجهات كما ان ما ورا الحد ليس بخلاء ولا ان كان هناك
 فكذلك حال ما ورا الحزم المذكور عن ذلك التقدير فلا يلزم من انتفاءهما خلاء وانما
 يلزم الخلاء من اجتماع وجود الحاق وعدم الحوي وذلك غير ممكن لأن الحاق الحوي
 الحوي متبعض فافصل في اربعة العقول وابدلها بالانزاع ما وجد في الانزاع وهو ان ما في الغيب

١٢٨
 في شرحه
 العقل

١٢٩
 في شرحه
 العقل

١٣٠
 في شرحه
 العقل

١٣١
 في شرحه
 العقل

١٣٢
 في شرحه
 العقل

١٣٣
 في شرحه
 العقل

١٣٤
 في شرحه
 العقل

١٣٥
 في شرحه
 العقل

١٣٦
 في شرحه
 العقل

١٣٧
 في شرحه
 العقل

١٣٨
 في شرحه
 العقل

١٣٩
 في شرحه
 العقل

١٤٠
 في شرحه
 العقل

١٤١
 في شرحه
 العقل

١٤٢
 في شرحه
 العقل

١٤٣
 في شرحه
 العقل

١٤٤
 في شرحه
 العقل

١٤٥
 في شرحه
 العقل

١٤٦
 في شرحه
 العقل

١٤٧
 في شرحه
 العقل

١٤٨
 في شرحه
 العقل

١٤٩
 في شرحه
 العقل

١٥٠
 في شرحه
 العقل

١٥١
 في شرحه
 العقل

١٥٢
 في شرحه
 العقل

١٥٣
 في شرحه
 العقل

١٥٤
 في شرحه
 العقل

١٥٥
 في شرحه
 العقل

١٥٦
 في شرحه
 العقل

١٥٧
 في شرحه
 العقل

١٥٨
 في شرحه
 العقل

١٥٩
 في شرحه
 العقل

١٦٠
 في شرحه
 العقل

١٦١
 في شرحه
 العقل

١٦٢
 في شرحه
 العقل

١٦٣
 في شرحه
 العقل

١٦٤
 في شرحه
 العقل

١٦٥
 في شرحه
 العقل

١٦٦
 في شرحه
 العقل

١٦٧
 في شرحه
 العقل

١٦٨
 في شرحه
 العقل

١٦٩
 في شرحه
 العقل

١٧٠
 في شرحه
 العقل

١٧١
 في شرحه
 العقل

١٧٢
 في شرحه
 العقل

١٧٣
 في شرحه
 العقل

١٧٤
 في شرحه
 العقل

١٧٥
 في شرحه
 العقل

١٧٦
 في شرحه
 العقل

١٧٧
 في شرحه
 العقل

١٧٨
 في شرحه
 العقل

١٧٩
 في شرحه
 العقل

١٨٠
 في شرحه
 العقل

١٨١
 في شرحه
 العقل

١٨٢
 في شرحه
 العقل

١٨٣
 في شرحه
 العقل

١٨٤
 في شرحه
 العقل

١٨٥
 في شرحه
 العقل

١٨٦
 في شرحه
 العقل

١٨٧
 في شرحه
 العقل

١٨٨
 في شرحه
 العقل

١٨٩
 في شرحه
 العقل

١٩٠
 في شرحه
 العقل

١٩١
 في شرحه
 العقل

١٩٢
 في شرحه
 العقل

١٩٣
 في شرحه
 العقل

١٩٤
 في شرحه
 العقل

١٩٥
 في شرحه
 العقل

١٩٦
 في شرحه
 العقل

١٩٧
 في شرحه
 العقل

١٩٨
 في شرحه
 العقل

١٩٩
 في شرحه
 العقل

٢٠٠
 في شرحه
 العقل

١٢٢
 في شرحه
 العقل

١٢٣
 في شرحه
 العقل

١٢٤
 في شرحه
 العقل

١٢٥
 في شرحه
 العقل

١٢٦
 في شرحه
 العقل

١٢٧
 في شرحه
 العقل

١٢٨
 في شرحه
 العقل

١٢٩
 في شرحه
 العقل

١٣٠
 في شرحه
 العقل

١٣١
 في شرحه
 العقل

١٣٢
 في شرحه
 العقل

١٣٣
 في شرحه
 العقل

١٣٤
 في شرحه
 العقل

١٣٥
 في شرحه
 العقل

١٣٦
 في شرحه
 العقل

١٣٧
 في شرحه
 العقل

١٣٨
 في شرحه
 العقل

١٣٩
 في شرحه
 العقل

١٤٠
 في شرحه
 العقل

١٤١
 في شرحه
 العقل

١٤٢
 في شرحه
 العقل

١٤٣
 في شرحه
 العقل

١٤٤
 في شرحه
 العقل

١٤٥
 في شرحه
 العقل

١٤٦
 في شرحه
 العقل

١٤٧
 في شرحه
 العقل

١٤٨
 في شرحه
 العقل

١٤٩
 في شرحه
 العقل

١٥٠
 في شرحه
 العقل

١٥١
 في شرحه
 العقل

١٥٢
 في شرحه
 العقل

١٥٣
 في شرحه
 العقل

١٥٤
 في شرحه
 العقل

١٥٥
 في شرحه
 العقل

١٥٦
 في شرحه
 العقل

١٥٧
 في شرحه
 العقل

١٥٨
 في شرحه
 العقل

١٥٩
 في شرحه
 العقل

١٦٠
 في شرحه
 العقل

١٦١
 في شرحه
 العقل

١٦٢
 في شرحه
 العقل

١٦٣
 في شرحه
 العقل

١٦٤
 في شرحه
 العقل

١٦٥
 في شرحه
 العقل

١٦٦
 في شرحه
 العقل

١٦٧
 في شرحه
 العقل

١٦٨
 في شرحه
 العقل

١٦٩
 في شرحه
 العقل

١٧٠
 في شرحه
 العقل

١٧١
 في شرحه
 العقل

١٧٢
 في شرحه
 العقل

١٧٣
 في شرحه
 العقل

١٧٤
 في شرحه
 العقل

١٧٥
 في شرحه
 العقل

١٧٦
 في شرحه
 العقل

١٧٧
 في شرحه
 العقل

١٧٨
 في شرحه
 العقل

١٧٩
 في شرحه
 العقل

١٨٠
 في شرحه
 العقل

١٨١
 في شرحه
 العقل

١٨٢
 في شرحه
 العقل

١٨٣
 في شرحه
 العقل

١٨٤
 في شرحه
 العقل

١٨٥
 في شرحه
 العقل

١٨٦
 في شرحه
 العقل

١٨٧
 في شرحه
 العقل

١٨٨
 في شرحه
 العقل

١٨٩
 في شرحه
 العقل

١٩٠
 في شرحه
 العقل

١٩١
 في شرحه
 العقل

١٩٢
 في شرحه
 العقل

١٩٣
 في شرحه
 العقل

١٩٤
 في شرحه
 العقل

١٩٥
 في شرحه
 العقل

١٩٦
 في شرحه
 العقل

١٩٧
 في شرحه
 العقل

١٩٨
 في شرحه
 العقل

١٩٩
 في شرحه
 العقل

٢٠٠
 في شرحه
 العقل

[illegible]

ان لما علما من علماء زماننا
كيفية تضاف من نكاحه
بعض الى بعض فخرجوا
منه اربعة عشر ذكرا
واحد عشر انا من
الخص وادخلت
الكلها وركبنا
كل حب لا يوجد
جوارنا

[illegible][illegible]

120

[illegible]

عليها بعد استنباه والزاد على الاستباه بعد استنباه يحبان يكون متناهيا
فيلزم متناهى الجملتين في الجهة التي فرضناها غير متناهيتين إنما اعتدوا في جهة واحدة
في الوجود والترتيب لأن الأحاد إذا لم تكن موجودة معاني الحجاج كالحركات الفلكية
لم يتم التطبيق لأن وقوع أحادها معا بانزاع أحاد الأخرى ليس في الوجود
الخارج إذ ليست محتملة بحسب ما خرج في زمان أصلا وليس في الوجود الذهني أيضا لا مستحالة
وجودها مفصلة في الزمن ففرض من المعلوم أنه لا يتصور وقوع أحادها في الجملتين بانزاع
أحاد الأخرى إذا كانت أحاد موجودة معا في الخارج أو في الزمن وكذا إذا كانت
الأحاد موجودة معا ولم يكن بينها ترتيب جبرها كالنفوس الناطقة لا يتم التطبيق إذ لا يتم
كون الأول بانزاع الأول كون الثاني بانزاع الثالث والثالث بانزاع الثالث وهكذا الجوان
أن يقع أحاد مستكثرة من أحدها بانزاع واحد من الأحاد لأنهم لا يحدون
العقل كل واحد من الأول واعتدبه بانزاع واحد من الآخر لكن العقل لا يقدر على استحضار
فألا نهائية مفصلة لا دفعه ولا في زمان مستناه حتى يتصور هناك تطبيق
يظهر الخلف بأن ينقطع التطبيق بانقطاع الوهم والعقل واستبوصح ما صورنا
لأنه فيهم التطبيق بين جملتين مختلفتين على الاستواء وبين أعداد الحصى في ذلك
الأول إذا طبقت طرف واحد جملتين على طرف آخر كان ذلك كافيا في وقوع كل
من أحدهما بانزاع كل جزء من الثاني وليس الحال في أعداد الحصى كذا الشك لا بد
في التطبيق من اعتبار تفاصيلها وقد يقال وقوع كل واحد من أحاد الجملتين ناقصة بانزاع

[illegible]

قَالُوا إِنَّ الْإِنْفُسَ
 السَّالِقَةَ فَيُجِزُّهَا
 فَيُجِزُّهَا فَيُجِزُّهَا
 وَالْإِنْفُسَ السَّالِقَةَ
 عَلَى مَذْهَبِ الْقَوَائِدِ
 عَلَى الْمَذْهَبِ الْمَوْلَاةِ
 بِمَذْهَبِ الْقَوَائِدِ
 بِالْمَذْهَبِ الْمَوْلَاةِ

فمن روى هذا الخبر أبو داود
حيث قال في كتابه التعليل
في فضل الأثر

موجودہ خاکہ جو دقلم کے انشائیہ

مع اللبدين
أن اللبدين ليس محلا للكتابة
منه مع انه غدا

ان السائل منكر ان

فی الحال

منها ينالها وهو البدن فان البدن كما جاز ان يكون محلا لامكان وجوده
 حلا فثباتها مرجا ايضا ان يكون محلا لامكان عدمها وفسادها وقد يحاط بان
 النفس الناطقة وان كانت مجردة في ذاتها لكنها متعلقة بالبدن مدبرة له
 متصرف فيه ليصير له لها في تحصيل كما لاها الذاتية هذا لا يرتبط بالذاتية هو
 جهة متعلقة النفس للبدن فمن هذه الجهة جاز ان يكون البدن محلا لامكان وجود
 النفس وحلا لها على معنى انه يكون مستعدا لوجودها متعلقة به فيكون البدن محلا
 لاستعداد وجودها من حيث انها مقابلة له من حيث انها مباينة اياه بل هو
 محل استعداد لتعلقها به وتصرفها فيه ولما توقف تعلقها به على وجودها في
 نفسها كان هذا الاستعداد منسوبا اوله وبالذات الى تعلقها به اعني وجودها
 من حيث انها متعلقة به وثانيا وبالعرض الى وجودها في نفسها هذا الاستعداد
 كاف لفيض الوجود عليها متعلق به ولا حاجتي في ذلك الى استعداد منسوب
 وبالذات الى وجودها في نفسها المعتنع قيامه بالبدن لانها من حيث وجودها
 نفسها مباينة له والشئ لا يكون مستعدا لما هو مباين له بالبداهة ومن هذه
 الجهة ايضا جاز ان يكون البدن محلا لامكان فساد النفس على معنى انه يكون
 مستعدا لعدم النفس من حيث انها مدبرة فيكون البدن محلا لاستعداد
 عدمها من حيث انها مقابلة له لا من حيث انها مباينة اياه بل هو
 تدبيرها عنه لكن لما يتوقف انقطاع تدبيرها على عدمها في نفسها لم يكن هذا الاستعداد

محل الحان خوار النفس
ان السائل

وہو منشی و ماہر کلام

انصاف و سہولت بخش
پیکر ان کی

خارجاً عن القانون
لما في ذلك

خلافتی کے لئے اس کا اہم کام ہے
فی اشبات المات

عليه السلام
الابن البكر

سلفه والتعلق
تعلق بالوجود في

ففضلاً للبدن ثم للجود في

تعداد البدن ذلک
فصل فی تحقیق و لا حاجه
التعمین

الوجود من غير
التعلق بغيره

بالمعنى الواضح
واللغة البليغة

للا ملاحظة الى التعلق

منشأ

المسجد

میں نے

وان استعدوا للقتال
والجوع والفتن
خزائرا من اموالكم
تحتفظ بها لوقت الحاجة
ولا تفرقوها في سبيل الله
والفقرى ولا تحسبوا انكم
لست بفاردين الى الله
فان الله قد علم ما كنتم
تعملون

لا يستعداد نفسا بالعدمها في نفسها أصلا لا بالذات أو بالعرض ولا في هذه الاستعدادات
 لعدمها في نفسها أصلا لا بالذات من استعداد آخر وقد مر امتناع قيامه بالبدن فظهر أن
 البدن لا يجوز أن يكون محلا له فكان فساد النفس مع أنه محال فكان وجودها ولا سيما
 الثاني لأن النفوس حادثة مع حدوث البدن على ما هو فيكون التناسخ محالاً لأن البدن

الصالح النفس كذا في فيض النفس عن مبدأها فكل بدن يصلح أن يتعلق بنفس ولو
 بنفس آخر على سبيل التناسخ فليعلق بالبدن الواحد نفساً ما يوثق له قيل عليه
 بشرط فيض النفس عن مبدأها في حدوث استعداد البدن يمنع محالاً أن يكون
 أيضاً أن لا صادف استعداد البدن ليتعلق بنفساً موجودة قد بطلت في
 حاله كذا الاستعداد فلا يفيض نفس آخر عن مبدأها ولا يتغير
 الفيض وهو محال البدن فإنه لا يشعر كل واحد من العقلاء بذاته لا نفساً واحدة فظهر
 القول ببقاء النفس بعد الموت لا يتعلق به هنا بحث فذكره لبطال التناسخ
 موقوف على حدوث النفس بيان على ما ذكره من قبل موقوف على بطلان التناسخ
 كما أشبهه فيلزم الدور وقد ليستدل على بطلان التناسخ بوجهين آخرين
 على حدوث النفس أحدهما أن النفس المتعلقة بذلك البدن لو كانت متعلقة
 ببدن آخر لم أن تنل شيئاً من أحوال ذلك البدن لأن محل العلم المذكور هو
 النفس الباطن كما كان اللازم باطل قطعاً واعتراض بأن البدن كما يلزم لو لم يكن المعلق
 بذلك البدن شرطاً لاستغراق مبدأ البدن الآخر فأنعوا وطول العلم بالنفس

لا يستعداد نفساً بالعدمها في نفسها أصلا لا بالذات أو بالعرض ولا في هذه الاستعدادات
 لعدمها في نفسها أصلا لا بالذات من استعداد آخر وقد مر امتناع قيامه بالبدن فظهر أن
 البدن لا يجوز أن يكون محلا له فكان فساد النفس مع أنه محال فكان وجودها ولا سيما
 الثاني لأن النفوس حادثة مع حدوث البدن على ما هو فيكون التناسخ محالاً لأن البدن
 الصالح النفس كذا في فيض النفس عن مبدأها فكل بدن يصلح أن يتعلق بنفس ولو
 بنفس آخر على سبيل التناسخ فليعلق بالبدن الواحد نفساً ما يوثق له قيل عليه
 بشرط فيض النفس عن مبدأها في حدوث استعداد البدن يمنع محالاً أن يكون
 أيضاً أن لا صادف استعداد البدن ليتعلق بنفساً موجودة قد بطلت في
 حاله كذا الاستعداد فلا يفيض نفس آخر عن مبدأها ولا يتغير
 الفيض وهو محال البدن فإنه لا يشعر كل واحد من العقلاء بذاته لا نفساً واحدة فظهر
 القول ببقاء النفس بعد الموت لا يتعلق به هنا بحث فذكره لبطال التناسخ
 موقوف على حدوث النفس بيان على ما ذكره من قبل موقوف على بطلان التناسخ
 كما أشبهه فيلزم الدور وقد ليستدل على بطلان التناسخ بوجهين آخرين
 على حدوث النفس أحدهما أن النفس المتعلقة بذلك البدن لو كانت متعلقة
 ببدن آخر لم أن تنل شيئاً من أحوال ذلك البدن لأن محل العلم المذكور هو
 النفس الباطن كما كان اللازم باطل قطعاً واعتراض بأن البدن كما يلزم لو لم يكن المعلق
 بذلك البدن شرطاً لاستغراق مبدأ البدن الآخر فأنعوا وطول العلم بالنفس

لا يستعداد نفساً بالعدمها في نفسها أصلا لا بالذات أو بالعرض ولا في هذه الاستعدادات
 لعدمها في نفسها أصلا لا بالذات من استعداد آخر وقد مر امتناع قيامه بالبدن فظهر أن
 البدن لا يجوز أن يكون محلا له فكان فساد النفس مع أنه محال فكان وجودها ولا سيما
 الثاني لأن النفوس حادثة مع حدوث البدن على ما هو فيكون التناسخ محالاً لأن البدن

ص ١٢

في علم النفس والحيوانية
بما على ما عرفت ما قد عرفت من

النفس من ادراك الترتيب بعد الحق
الاول من ادراك الترتيب بعد الحق

على قول ادراك ما قد عرفت من
من عرفت ادراك العقول الا ان

التقسيم مع الترتيب على العام وعلى
التقسيم مع الترتيب على العام وعلى

سبغ لفيض الخبر على الوجه الا صوب ثم ادراك ما يتبعه بعد من القول مجردة
والنفس انما هي كذا ولا اجرام السماوية الجسم الانه كثر استعماله في السماوية
والكائنات العنصرية حتى تصير النفس بحيث يتصور فيها جميع صور الموجودات على الترتيب
الذي هو لها في نفس الامر فتكون عالما عقليا متصفا بها للعالم الموجود كله والنفس
الناطقة كالانرو هو ان تستعمل العقل الذي في النوسطين طرفي الافراط والتفريط وهو
العقل والشجاعة والحكمة التي هي اصول الاخلاق الفاضلة والعفة فلسفة القوة
الشهوانية والشجاعة الى القوة الغضبية والحكمة الى القوة العقلية فاذا حصلت
الكالات العلمية والعملية وادركها من حيث لها كالاتها وموثة عند هالذات
بها لا محالة وهذا الادراك حاصل لها بعد الموت ايضا فتكون الالة حاصلة بعد
و انما قلنا ان هالادراك حاصل لها بعد الموت لان النفس تحتاج في تعقلها
الى الالة الجسدية فيكون تعقلها حاصلا بعد الموت بل ينبغي ان يزداد ذلك
التعقلات في كمالها بمفارقة النفس عن البدن لتخلصها عن الكد والهم والهم
كانت تصيدها كمن ظهر خواصها فتكون الالة العقلية حاصلة بعد الموت وهي
اكل واشرف من الالة الحيوانية فان ملكات العقل الشرف من ملكات الجسم فلا ادراك
العقلية للقوى من الادراكات الجسدية فالاول وان ملكات الجسم ليست الا
كيفية محسوسة كالهوان والطعوم والراح والحارة والبرودة وامثالها
ملكات العقل هي ذات الباري تعالى صفاته تعالى الجواهر العقلية والاجرام السماوية

والانفردان بعد ادراك ما قد عرفت من
وذلك انما يتقاسم صور الاشياء في
لوجود الاشياء في النفس على الترتيب
حاشية
الذات في جميع احوالها
فان لا القوة الشهوانية في النفس
والشجاعة وكذا الحكمة في النفس
والنفس في كمالها في النفس
وتتبعها في كمالها في النفس
القوة التي تعقل بها النفس
التي بها تعقل بها النفس
قوة الشهوانية في النفس
تدفع بها الشهوة في النفس
سبغة وكل واحد من هذه القوى التي
في طرافها ووسطها فلا خلاف ان هذه القوى
تتبعها في كمالها في النفس

الاول من ادراك الترتيب بعد الحق
الاول من ادراك الترتيب بعد الحق

بما على ما عرفت ما قد عرفت من
النفس من ادراك الترتيب بعد الحق

[illegible]

وغير هذا من البين ان النسبة لاحد ما في الشرف الى الآخر واما الثاني فلو كان
ان الادراك العقلي واصل الى كنه الشيء حتى يميز بين ماهية الشيء واجر افعاله واعماله
فحينئذ يان الجنس والفصل وخص الجنس والفصل وخص الجنس والفصل وخص
فما بلغت يميز بين الخارج اللازم والمفارق وبين اللازم بوسط وبغير وسط
واما الادراك الحسي في يصل الى الظاهر المحسوس فيكون الادراك العقلي اقرب
وثانيهما ان الادراكات العقلية غير متناهية بخلاف الادراكات الحسية بعد
حصولها اى اللذة الكاملة بالنعقات حالة تعقل النفس بالبدن انما كان لقيام
وهو النعقات البدنية والعلائق الجسمانية من استهوان الاخلاق الذميمة
المرضى الذين يغلب عليهم من الضعف لا يلذبا الحلو بل كرههم الى الم ادراسا في من
هو منافق النفس الناطقة انما هو الهياك المضادة للكمال من جسم الانسان
والخلق المدغم في نفس اذا فرقت البدن وتمكن فيها الهيات لفضة للكمال ادراسا
المتسامن حيث هو منافق يعرض لها الالم العقلي وانما لم تتألم قبل المفارقة لانه
لما كانت مشغولة بالاحسوس استغفرت في العلائق البدنية ولم يكن تعقلها خاص
عن الشوائب الغادية والظنون والادهام الكاذبة لم تتيقن لنقصها او قوتها
بل ربما تخيلت تضاد الكمال كما لا و فرحت بعقائدها الباطلة واشتاق الى
المعتقداتها واذا فرقت صفت تعقلها وتغيرت بقوت كمالها وامتنانها
فيها وحصول نقصها اشغول لا يبق فيها التباس **هـ** النفس الكاملة تنظر الى

[illegible]

انظر الى اولادك على التقدير الاول
اولادك الصغار في هذه المراتب او درج
من النظر في صيغها اعني الحصول
الكليات النظرية مع اخلا عن
الشيء الذي له دية او بدون اخلا
واورد في العجالة الثانية الحالت
التفصيلية في اخلا النفس عن الحالت
النظرية مع الشوق الى الكمال
انظر الى الحالت التي فيها
عن الكمال انظر الى الحالت
مع عدم الشوق اليها كان فعلها
الى المستحقين في العجالة الثانية
في

التي هي في الغنى والافتقار والاعمال
والناتج من ذلك في حق الجبل الرب
من الطين انما هو في الحق والافتقار
في تلك الشكوك والافتقار
منه انما هو في الحق والافتقار
منه انما هو في الحق والافتقار

التي هي في الغنى والافتقار والاعمال
والناتج من ذلك في حق الجبل الرب
من الطين انما هو في الحق والافتقار
في تلك الشكوك والافتقار
منه انما هو في الحق والافتقار
منه انما هو في الحق والافتقار

التي هي في الغنى والافتقار والاعمال
والناتج من ذلك في حق الجبل الرب
من الطين انما هو في الحق والافتقار
في تلك الشكوك والافتقار
منه انما هو في الحق والافتقار
منه انما هو في الحق والافتقار

حقائق الاشياء وبلا اعتقادات الكبر هانية الحازمة المطابقة الثابتة اذ حصل لها
التميز عن العلاقات الجسمانية والهيئات الدورية اتصلت بعد مفارقة البدن بالعالم القدسي
في حضرة جلال رب العالمين في مقعد صدق لا ضافة اليه الصديق لتحقيقه او للتشبه
على ان النفس تنال بصدق القول النية عند عليك مقننه قال الله تعالى الذين
امنوا ولم يلبسوا اياهم ظلم اولئك لهم الامن وهم مهتدون فان لم يحصل لها
التميز عن العلاقات الجسمانية بل يبقى فيها الهيئات البدنية وميلها الى الشهوات
تلك الهيئات البدنية والميل نحو به عن الاتصال بالسعادة وتبقى مشتتة في الشهوات
التي الفت بها استتيق العاشق المحبي والذي لم يبق له رجاء الوصول فتنازع
بها اذى عظيم لكن ليس هذا الامر بل امر اخر غير لازم فيقول الامم الذي
كان لا حيلة له في صاحب التلوحيات لجمال الملك الذي لا يشع فيه النجاسة بل ينادي
وفيما كان بسبب ارض فيقول ولا يدوم واعترض عليه بان النفوس خرواثة
العقائد الباطلة الجارفة بانها حقة اذ اقرت بالبدان فان جاز ان يزول عنها
ذلك المحرّم فلن يزول العقائد الباطلة ايضا عنها وحينئذ تصير من اهل السعادة
وان لم يحرق فيكون لها شعور بقصا ناتها كما لم يكن قبل الموت ولا تكون مستنارة
معذبة وجيب ان النفوس الكاملة تتمثل صور المعقولات فيها على ما هي عليه
وانما التثنية جملتها هي اكتسبت ووجدان ما ادر كنهه على الوجه الذي ادر كنهه
كانت في ذاتها فقط فصارت تمنع ذلك وات نيل وتحرر له لتلك التباديل وانما

التي هي في الغنى والافتقار والاعمال
والناتج من ذلك في حق الجبل الرب
من الطين انما هو في الحق والافتقار
في تلك الشكوك والافتقار
منه انما هو في الحق والافتقار
منه انما هو في الحق والافتقار

التي هي في الغنى والافتقار والاعمال
والناتج من ذلك في حق الجبل الرب
من الطين انما هو في الحق والافتقار
في تلك الشكوك والافتقار
منه انما هو في الحق والافتقار
منه انما هو في الحق والافتقار

162

الام ۱۲
في طبعها ارضها
بمنها انما قال النفس
تمسك اذا لم تنفس
من نفس العباد الى
الحاصل من شدة اليه
وي كمال النفس عازلة
الانسان في شدة
فوقه والى الله تعالى

٤٥

الحق في الحقيقة

بسم الله الرحمن الرحيم

فقد اذعن له

الشيخ محمد بن عبد الله

۱۴

۱۵

ويعمل بها الخياطون

طائفة من الجبل

۱۰۰

فی ہندو المذہب

الشيخ محمد بن عبد الله

الحمد لله الذي جعل القرآن
مكتوباً

وہ جس نے اپنے

منبجيا للعباس
مستور الصد

الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم
موسمًا من موسمي القرآن الكريم

العلم والالتفات
العلم والالتفات

مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ

عليه السلام

کائنات غذا و اخص

انفلا منہا ان لقا

التي تمثل اصداد الكمال فيها واعتقدت لها كمال رجب الوصول الى اذكرته
 كالحملات المكية ١٢

فإنه لا محالة تفقد بعد الموت ما ربحه ففقدت نفسه بعد أن يفقدان ما ربحا

الوصف للبلد لابن زوال البحر عن **أحمد** النفوس الناطقة الساذجة إذا ظهر هناك

تساو ادراك الحقائق بكسب الجمهور منقول بقره من العلوم من بها من

الكسب شوق الى الكمال لمن ذلك الشوق كما من فيه الا يظهر طريق المعاد بدها
من التوفيق وهو الاخرى في العلم

منغلقة بالبلد لان العلائق بلديهم للهيما عن ذلك تسوق فادان سرك البدي
اولها بشمل کردن چراغ

فطر الشوق طهر راناما و ليس مع سبب لكل والشرى لبنت و نوا و مير
نقعد الا لالت والشرى لبنت لرت ۱۲

لها الام العظيم بجار حظه كما سئلها عن النساء في الدنيا فقالوا يا سيد

[illegible]

النار و حامية الموت و التي تطلع في سجون

انفسنا صلي لم نلتسب شئ من شئنا
 انفسنا صلي لم نلتسب شئ من شئنا
 انفسنا صلي لم نلتسب شئ من شئنا

[illegible]

الانسان في الدنيا كالسحاب في السماء لا يدركه احد الا بالبرهان والبرهان هو العلم والبرهان هو العلم

در فائز آن مرقع معلوم ۱۲

ولا یشترک فی العلم الاصل البکال ۱۱

من هذا الحديث مراد ان الله عز وجل لا يترك عبدا من عباده الا ان يتركه في حاله من حاله

تتق في آراء الملة من قبله لا يسا العلاء فتكون في غصه وخذل المكنة

[illegible]

١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١
 ٤٧٢
 ٤٧٣
 ٤٧٤
 ٤٧٥
 ٤٧٦
 ٤٧٧
 ٤٧٨
 ٤٧٩
 ٤٨٠
 ٤٨١
 ٤٨٢
 ٤٨٣
 ٤٨٤
 ٤٨٥
 ٤٨٦
 ٤٨٧
 ٤٨٨
 ٤٨٩
 ٤٩٠
 ٤٩١
 ٤٩٢
 ٤٩٣

1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 26

Presented by
H. KIM CHATUR SINGH
in memory of his Revered Father
S. RAJAI SINGH JI OF ALWAR
on - 11/11/1988